



발 간 등 록 번 호

MA-20-E6-001

2019년 건설·시설안전 통계 연보



한국시설안전공단

이용자를 위하여

1. 「2019년 건설·시설안전 통계연보」에 포함된 자료는 한국시설안전공단에서 수행하고 있는 업무와 운영하는 정보시스템*을 중심으로 편집하였고, 그 외 행정정보자료를 일부 편집하여 수록하였습니다.

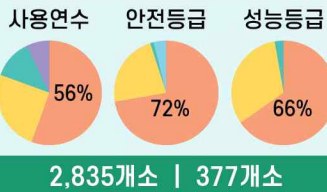
* 시설물통합정보관리시스템(<https://www.fms.or.kr>)
SOC성능평가시스템(<https://soc.fms.or.kr>)
점검진단평가관리시스템(<https://irems.kistec.or.kr>)
소규모취약시설안전관리시스템(<https://www.sfms.or.kr>)
건설안전정보시스템(<https://www.cosmis.or.kr>)
건설기술평가관리시스템(<https://www.contems.or.kr>)
건설공사안전관리종합정보망(<https://www.csi.go.kr>)
지하안전정보시스템(<https://www.jis.go.kr>)
비탈면현황도관리시스템(<https://www.csms.or.kr>)
하자심사분쟁조정위원회 하자관리시스템(<https://www.adc.go.kr>)
건축분쟁전문위원회 종합관리시스템(<https://www.adm.go.kr>)

2. 「2019년 건설·시설안전 통계연보」는 원칙적으로 2019.12월말 기준으로 조사된 통계를 수록하였으며, 그렇지 않은 경우 자료상단 또는 하단에 조사기준시점을 표기하였습니다.
3. 각 표에서는 시계열 분석을 위해 최근 5년 이내의 통계를 수록하였으며, 과거 발간자료와 수치가 일치하지 않는 경우에는 당해 연도에 정정된 것입니다.
4. 본 통계연보는 발간과 동시에 공단홈페이지(<https://www.kistec.or.kr>) 자료실을 통해서도 이용할 수 있습니다.
5. 각각의 통계자료마다 자료출처를 밝혔으며, 추가정보가 필요한 경우 해당 통계별 메타정보에 표시된 작성 부서에 문의하시기 바랍니다.
6. 통계표에 사용된 부호는 다음과 같습니다.
(-) 해당 숫자 없음
(0) 단위 미만의 값

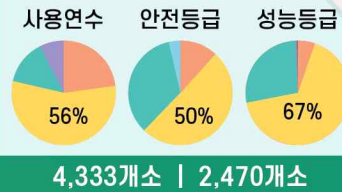
**그림으로 보는
2019년 시설안전 주요통계**

2019년 시설안전현황

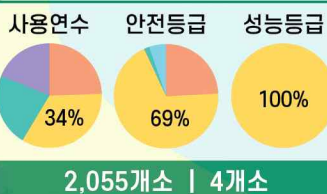
옹벽



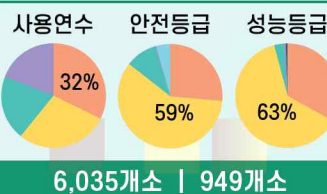
절토사면



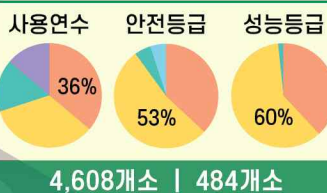
상하수도



하천



터널



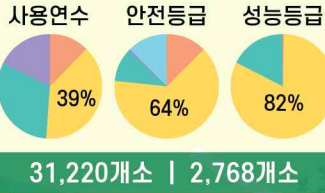
건축물



*** 시설물 사용연수/안전등급**
2019년 시설물안전법 대상시설물
사용연수/안전등급

*** 종합성능등급**
2019년 시설물 성능평가 결과 종합성능등급
- 안전등급, 종합성능등급의 가장 높은 등급의 비율을 표시함

교량



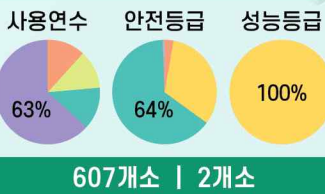
시설물안전법대상 FMS 시설물
147,651개소



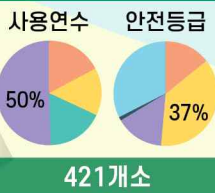
성능평가 실시시설물
7,193개소



댐



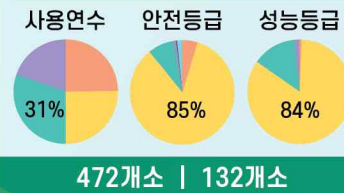
기타토목 시설물



공동구



항만



* 공동구, 기타토목시설물은 성능평가 미 실시

범례



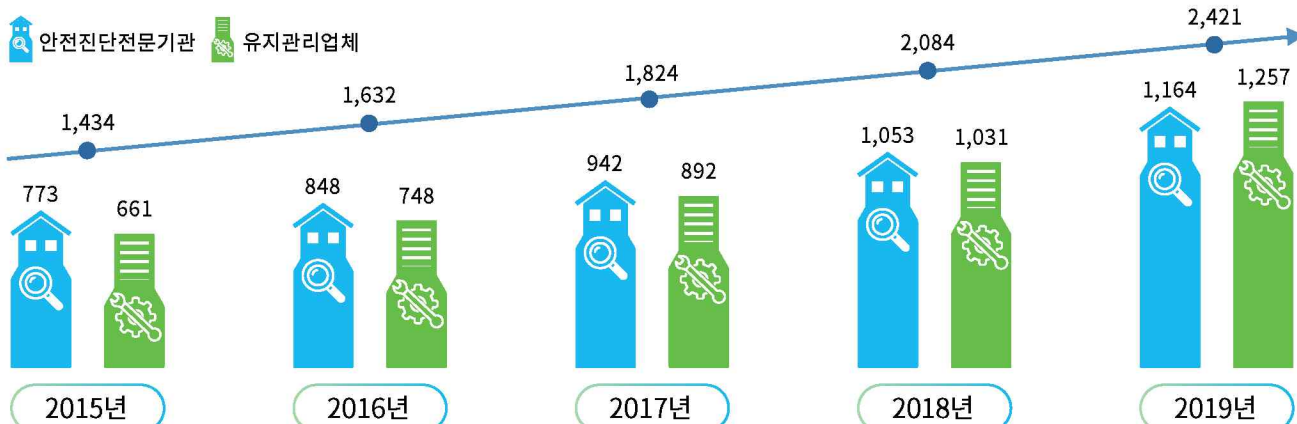
2019년 시설안전현황



한국시설안전공단

최근 5년간 점검·진단업체 현황

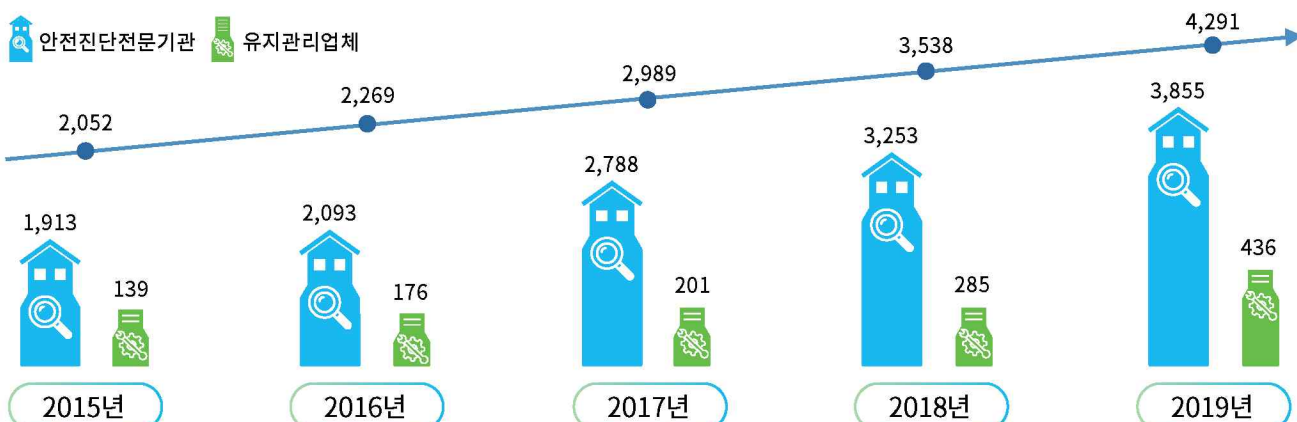
(단위:기관)



점검·진단업체 5년간 약 70%증가

최근 5년간 점검·진단업체 수주현황

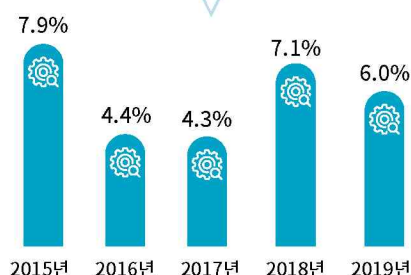
(단위:억 원)



점검·진단업체 시장규모 5년간 약 110%증가

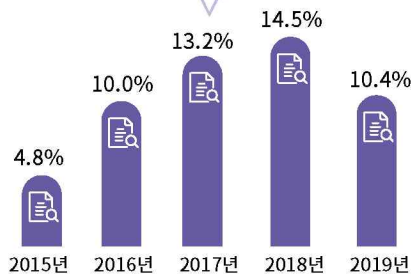
정밀안전진단 및 정밀안전점검 실시결과 평가 현황

2019년 등록건수 1,620건, 평가건수 810건



정밀안전진단 부적정률

2019년 등록건수 31,153건, 평가건수 21,284건



정밀안전점검 부적정률



2018년 대비 부적정률 각각 1.1%p, 4.1%p 감소

**그림으로 보는
2019년 건설안전 주요통계**

2019년 건설안전현황

인적피해 유형별 건설사고 제출현황

넘어짐(425건, 25%)



떨어짐(364건, 21%)



물체에 맞음(303건, 18%)



끼임(176건, 10%)



절단, 베임(126건, 7%)



감전(6건, 0%)



'19. 7. 1. ~ '19.12. 31. 사고발생
'20.3.10. CSI 등록기준



건설사고 신고건수(1차)

2,486건



조사결과 제출건수(2차)

1,700건

사망
112

부상
1,580

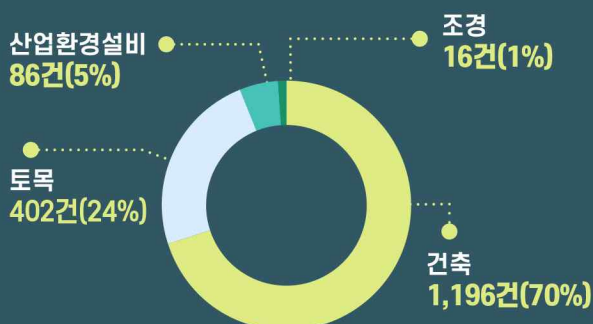
기타
8

기타(288건, 17%)

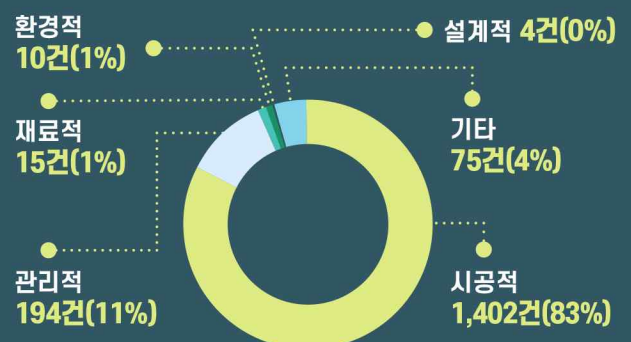


* 건설사고 조사결과 제출 건수(1,700건)를 분류한 결과임

분야별 건설사고 발생 요인



사고원인별 건설사고 발생 요인



* 건설사고 신고 건수(2,486건)를 분류한 결과임

2019년 건설안전현황



한국시설안전공단

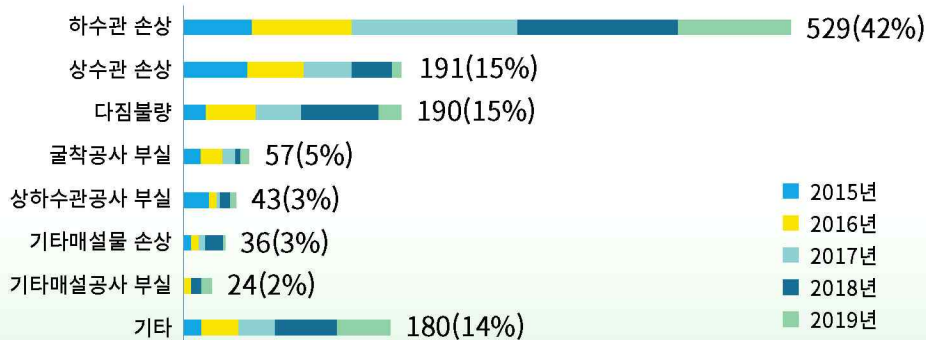
최근 3년간 설계안전성·안전관리계획서 검토 현황

■ 설계안전성검토 ■ 안전관리계획서검토



설계안전성검토 및
안전관리계획서 검토
17년 대비 각각
51.1배, 1.2배 증가

최근 5년간 원인별 지반침하 발생현황



서울청
72%

대전청
7%

익산청
4%

제주
1%

원주청
3%

부산청
12%

2019년
지하안전영향평가서
검토현황
총 969건

서울청, 부산청, 대전청 순으로
검토 현황이 많으며,
서울청(서울, 인천, 경기)이
전체의 72%를 차지

제1장 2019 시설안전 통계 1

1. 시설물 안전정보 현황	3
1.1 시설물안전법 대상 시설물 현황	5
1.2 시설물안전법 대상 시설물 안전등급 현황	11
2. 시설물 성능등급 현황	21
2.1 시설물안전법 대상 시설물 성능평가 현황	23
2.2 시설물안전법 대상 시설물 성능등급 현황	25
3. 점검·진단 산업현황	33
3.1 점검진단업체 현황	35
3.2 점검진단업체 시장점유율	36
3.3 점검진단업체 기술인력 보유 현황	37
3.4 점검진단업체 수주현황(점검진단 시장규모)	37
3.5 점검진단업체 분야별 수주현황	38
3.6 점검진단업체 지역별 수주현황	39
4. 정밀안전점검 및 정밀안전진단 결과 평가 현황	41
4.1 점검 및 진단 실시결과 평가 현황	43
4.2 시설물 평가유형별 부적정률 현황	46
5. 소규모 취약시설 안전점검 현황	53
5.1 소규모 취약시설 현황	55
5.2 소규모 취약시설 안전점검 신청현황	55
5.3 소규모 취약시설 안전점검 실시실적	55
5.4 소규모 취약시설 안전점검 결과	56

5.5 소규모 취락시설 안전조치 현황	57
5.6 소규모 취락시설 관리주체 교육현황	57
6. 비탈면 정밀조사 현황	59
6.1 일반국도 비탈면 관리기관별 현황	61
6.2 일반국도 비탈면 위험등급별 현황	62
6.3 연도별 일반국도 비탈면 정밀조사 현황	63

제2장 2019 건설안전 통계 67

1. 건설사고 현황	69
1.1 건설사고 발생 신고 현황(1차 : 건설사고 발생 신고)	71
1.2 건설사고 조사결과 제출 현황(2차 신고)	78
2. 설계안전성 및 안전관리계획서 검토 현황	97
2.1 설계안전성 검토 현황	100
2.2 안전관리계획서 검토 현황	102
3. 건설기술용역·시공 종합평가, 안전관리 수준평가 현황	105
3.1 건설기술용역 및 시공 평가 현황	107
3.2 종합평가 현황	110
3.3 안전관리 수준평가 현황	111
4. 지반침하 안전점검 현황	115
4.1 지반침하 발생현황	117
4.2 점검대상 현황	120
4.3 점검결과 현황	121

5. 지하안전영향평가서 검토 현황	123
5.1 연도별(권역별) 검토 현황	125
5.2 월별(소재지별) 검토 현황	126
5.3 지하안전영향평가서 등 검토의견 현황	130
6. 건설공사 실적 현황	133
6.1 연도별 건설업체 현황	135
6.2 소재지별 건설업체 현황(2018년)	136
6.3 발주처별 공사계약실적 현황	137
6.4 공사종류별 공사계약실적 현황	138
6.5 소재지별 공사계약실적 현황	139
6.6 금액별 공사계약실적 현황	140

제3장 분쟁조정 통계 143

1. 공동주택 하자심사·분쟁조정 현황	145
1.1 연도별 하자심사 및 분쟁조정 현황	147
1.2 연도별 위원회 회의 운영 현황	148
2. 건축분쟁조정 현황	151
2.1 건축분쟁 사건 현황	153
2.2 사건유형별 건축분쟁 사건 현황	153
2.3 지역별 건축분쟁 접수 현황	154

제4장 **기타 통계** 157

1. 공공건축물 에너지소비량 현황 159

1.1 용도별 건축물 에너지소비량 현황 161

1.2 에너지소비량 상위 3%, 5%, 10%, 건축물 분석 162

제1장

2019 시설안전 통계

1. 시설물 안전정보 현황
2. 시설물 성능등급 현황
3. 점검·진단 산업 현황
4. 정밀안전점검 및 정밀안전진단 결과
평가 현황
5. 소규모 취락시설 안전점검 현황
6. 비탈면 정밀조사 현황



통계개요

- 통계종류 : 일반, 보고통계
- 작성(조사) 근거
 - 시설물안전법 제49조 및 제55조
- 작성(조사) 목적 : 전국 주요시설물(시설물안전법 대상 제1·2·3종시설물) 현황을 파악하여 시설물의 예방적 유지관리체계 구축을 위한 자료로 활용
- 작성(조사) 대상 : 시설물안전법 대상 제1·2·3종시설물
- 작성(조사)방법 : 시설물통합정보관리시스템(FMS)에 등록된 제1·2·3종시설물 현황 활용
- 작성(조사)체계 및 절차
 - 전국 주요시설물(시설물안전법 대상 제1·2·3종시설물)의 관리주체 등이 시설물통합정보관리 시스템(FMS)을 통하여 시설물의 안전 및 유지관리 정보 입력
 - 관리주체 등 FMS사용자가 시스템 상에 입력하여 관리하고 있는 정보를 활용하여 통계자료 작성
- 작성(조사)기간 : 작성대상년도 1~12월
- 작성(조사)주기 : 분기별
- 공표주기 : 매년
- 공표시점 : 작성기준년도 익년 4월
- 공표간행물 또는 시스템 명 : 시설물통계연보, 시설물통합정보관리시스템
FMS(<http://www.fms.or.kr>)
- 작성부서 : 한국시설안전공단 기반시설본부 시설안전관리실 ☎ 055-771-8327

주요항목 및 용어해설

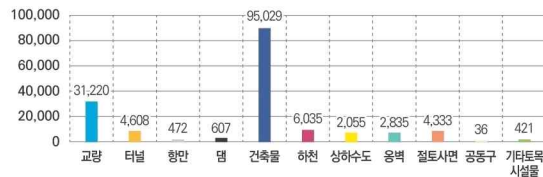
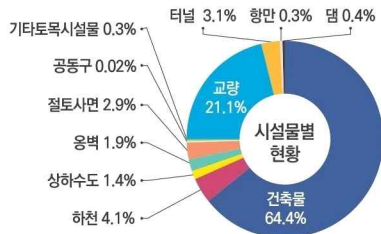
- 주요항목 : 시설물안전법 대상 제1·2·3종시설물 전체 현황, 등급·소관기관·소재지별 현황, 사용연수별 현황, 중대결함 관리현황
- 시설물 : 건설공사를 통하여 만들어진 교량·터널·항만·댐·건축물 등 구조물과 그 부대 시설로서 제1종시설물, 제2종시설물 및 제3종시설물
- 제1종시설물 : 공중의 이용편의와 안전을 도모하기 위하여 특별히 관리할 필요가 있거나 구조상 안전 및 유지관리에 고도의 기술이 필요한 대규모 시설물로서 대통령령으로 정하는 시설물
- 제2종시설물 : 제1종시설물 외에 사회기반시설 등 재난이 발생할 위험이 높거나 재난을 예방하기 위하여 계속적으로 관리할 필요가 있는 시설물로서 대통령령으로 정하는 시설물
- 제3종시설물 : 제1종시설물 및 제2종시설물 외에 안전관리가 필요한 소규모 시설물로서 시설물안전법 제8조에 따라 지정·고시된 시설물
- 안전등급 : 정기안전점검(제3종시설물에 한함), 정밀안전점검 또는 정밀안전진단 실시결과 종합평가에 따른 당해 시설물의 안전 상태를 나타내는 등급
- 중대결함 : 구조안전에 중대한 영향을 미치는 것으로 인정되는 시설물 기초의 세굴, 부등침하 등 대통령령으로 정하는 결함

1.1 시설물안전법 대상 시설물 현황

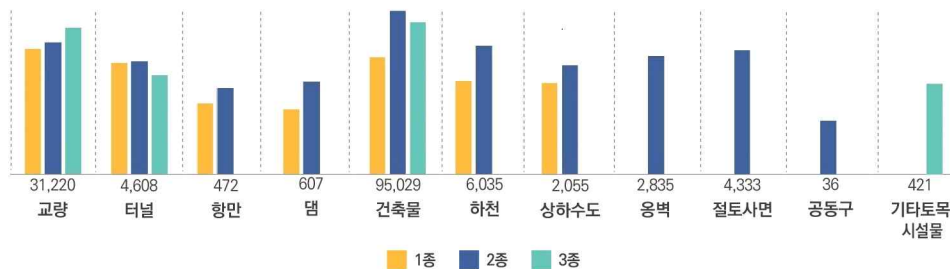
가. 시설물 전체 현황

(‘19.12.31. FMS등록기준, 단위 : 개소)

구 분	총 계	교량				터널			항 만	댐	건축물				하 천	상 하수도	옹 벽	절토사면	공동구	기 타 토 목 시 설 물
		도로 교량	복 개 구 조 물	철도 교량	육 교	도로 터널	지 하 차 도	철도 터널			공동주 택	규모 별	용도 별	기 타 건 축 물						
총계	147,651 (100%)	31,220 (21.1%)				4,608 (3.1%)			472 (0.3%)	607 (0.4%)	95,029 (64.4%)				6,035 (4.1%)	2,055 (1.4%)	2,835 (1.9%)	4,333 (2.9%)	36 (0.02%)	421 (0.3%)
		27,289	217	2,629	1,085	2,462	841	1,305	472	607	61,727	10,141	21,289	1,872	6,035	2,055	2,835	4,333	36	421
1종	10,240	4,001	61	567	-	787	58	916	115	80	-	2,572	65	-	556	462	-	-	-	-
2종	89,037	6,542	152	482	-	1,579	418	37	357	527	56,297	2,817	5,553	-	5,479	1,593	2,835	4,333	36	-
3종	48,374	16,746	4	1,580	1,085	96	365	352	-	-	5,430	4,752	15,671	1,872	-	-	-	-	-	421



FMS 시설물 147,651개소
(‘19.12.31 기준)



시설물안전법 대상 시설물 현황

나. 소관기관별 시설물 현황

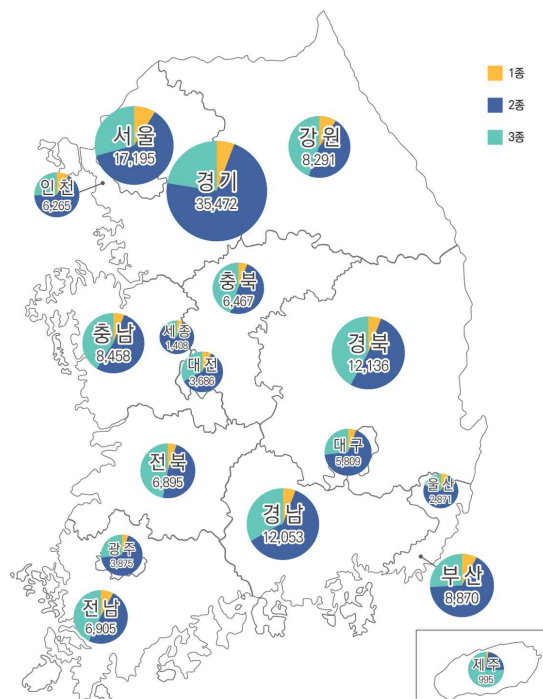
('19.12.31. FMS등록기준, 단위 : 개소)

구분	총계	교량	터널	항만	댐	건축물	하천	상하수도	응벽	절토사면	공동구	기타 토목 시설물
총계	147,651	31,220	4,608	472	607	95,029	6,035	2,055	2,835	4,333	36	421
1종	10,240	4,629	1,761	115	80	2,637	556	462	-	-	-	-
2종	89,037	7,176	2,034	357	527	64,667	5,479	1,593	2,835	4,333	36	-
3종	48,374	19,415	813	-	-	27,725	-	-	-	-	-	421
국토부 소관	26,675	13,869	2,689	-	-	4,123	1,357	12	1,035	3,572	6	12
1종	4,214	3,183	941	-	-	30	54	6	-	-	-	-
2종	14,295	4,348	1,360	-	-	2,665	1,303	6	1,035	3,572	6	-
3종	8,166	6,338	388	-	-	1,428	-	-	-	-	-	12
중앙행정기관	21,251	128	6	357	582	19,009	715	56	314	42	-	42
1종	389	29	1	81	76	65	82	55	-	-	-	-
2종	2,317	39	3	276	506	503	633	1	314	42	-	-
3종	18,545	60	2	-	-	18,441	-	-	-	-	-	42
지방자치단체	99,725	17,223	1,913	115	25	71,897	3,963	1,987	1,486	719	30	367
1종	5,637	1,417	819	34	4	2,542	420	401	-	-	-	-
2종	72,425	2,789	671	81	21	61,499	3,543	1,586	1,486	719	30	-
3종	21,663	13,017	423	-	-	7,856	-	-	-	-	-	367

다. 소재지별 시설물 현황

(‘19.12.31. FMS등록기준, 단위 : 개소)

구분	총계	1종	2종	3종
총계	147,651	10,240	89,037	48,374
서울	17,195	1,660	10,365	5,170
부산	8,870	718	5,813	2,339
대구	5,809	415	3,780	1,614
인천	6,265	489	4,159	1,617
광주	3,875	231	2,558	1,086
대전	3,686	229	2,210	1,247
울산	2,871	241	2,098	532
세종	1,408	80	1,149	179
경기	35,472	1,996	25,507	7,969
강원	8,291	688	3,867	3,736
충북	6,467	464	3,027	2,976
충남	8,458	537	4,415	3,506
전북	6,895	400	3,198	3,297
전남	6,905	553	3,328	3,024
경북	12,136	784	6,054	5,298
경남	12,053	729	7,270	4,054
제주	995	26	239	730



소재지별 시설물 현황

라. 소관기관별, 소재지별 시설물 현황

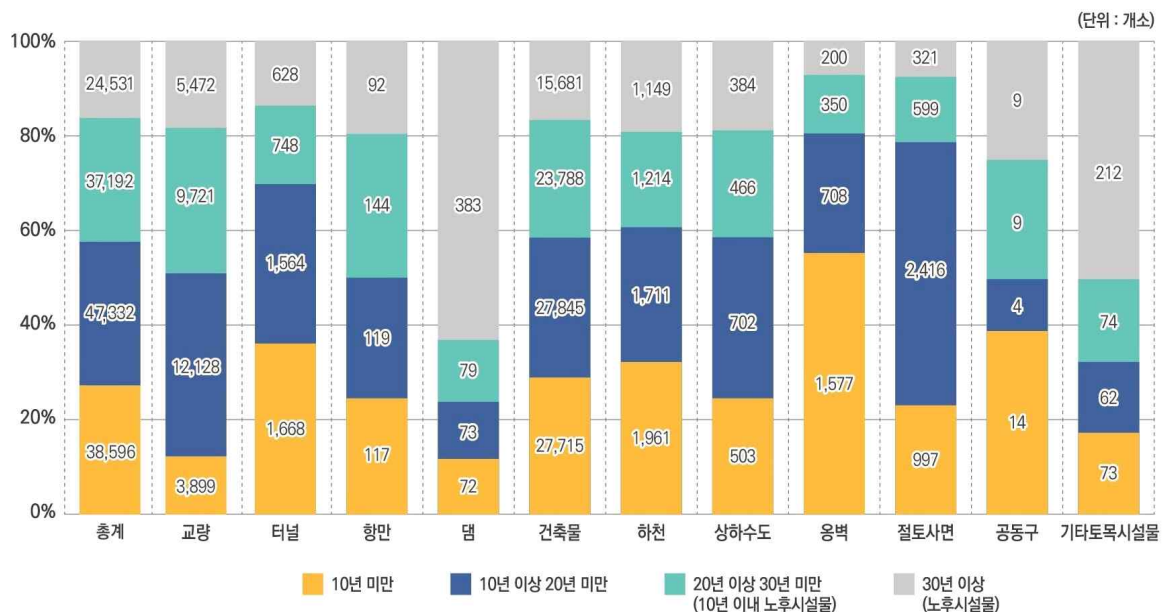
('19.12.31. FMS등록기준, 단위 : 개소)

구분	총계	국토부소관	중앙행정기관	지방자치단체
총계	147,651	26,675	21,251	99,725
서울	17,195	484	2,885	13,826
부산	8,870	440	1,370	7,060
대구	5,809	581	991	4,237
인천	6,265	501	928	4,836
광주	3,875	291	695	2,889
대전	3,686	516	735	2,435
울산	2,871	345	144	2,382
세종	1,408	213	55	1,140
경기	35,472	5,161	3,225	27,086
강원	8,291	3,105	534	4,652
충북	6,467	2,111	1,035	3,321
충남	8,458	2,112	1,586	4,760
전북	6,895	1,976	1,566	3,353
전남	6,905	2,489	947	3,469
경북	12,136	3,943	2,110	6,083
경남	12,053	2,377	2,070	7,606
제주	995	30	375	590

마. 사용연수별 시설물 현황

(‘19.12.31. FMS등록기준, 단위 : 개소)

구분	총계	교량	터널	항만	댐	건축물	하천	상하수도	옹벽	절토사면	공동구	기타 토목 시설물
총계	147,651 (100%)	31,220 (100%)	4,608 (100%)	472 (100%)	607 (100%)	95,029 (100%)	6,035 (100%)	2,055 (100%)	2,835 (100%)	4,333 (100%)	36 (100%)	421 (100%)
10년 미만	38,596 (26.1%)	3,899 (12.5%)	1,668 (36.2%)	117 (24.8%)	72 (11.9%)	27,715 (29.2%)	1,961 (32.5%)	503 (24.5%)	1,577 (55.6%)	997 (23.0%)	14 (38.9%)	73 (17.3%)
10년 이상 20년 미만	47,332 (32.1%)	12,128 (38.8%)	1,564 (33.9%)	119 (25.2%)	73 (12.0%)	27,845 (29.3%)	1,711 (28.4%)	702 (34.2%)	708 (25.0%)	2,416 (55.8%)	4 (11.1%)	62 (14.7%)
20년 이상 30년 미만	37,192 (25.2%)	9,721 (31.1%)	748 (16.2%)	144 (30.5%)	79 (13.0%)	23,788 (25.0%)	1,214 (20.1%)	466 (22.7%)	350 (12.3%)	599 (13.8%)	9 (25.0%)	74 (17.6%)
30년 이상	24,531 (16.6%)	5,472 (17.5%)	628 (13.6%)	92 (19.5%)	383 (63.1%)	15,681 (16.5%)	1,149 (19.0%)	384 (18.7%)	200 (7.1%)	321 (7.4%)	9 (25%)	212 (50.4%)



사용연수별 시설물 현황

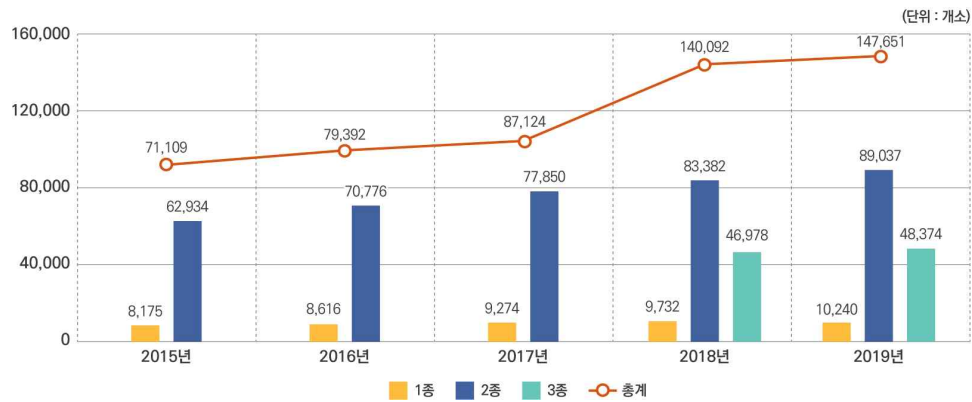
바. 연도별 시설물 현황

(‘19.12.31. FMS등록기준, 단위 : 개소)

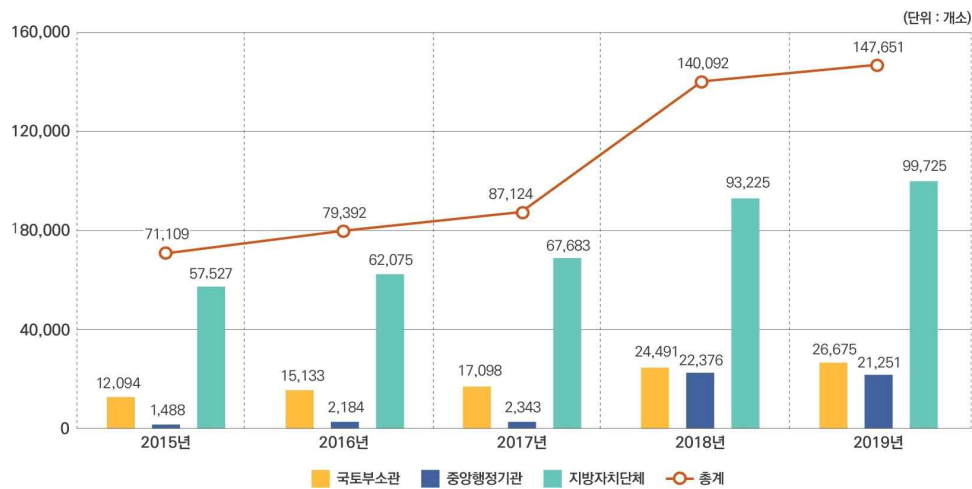
구분	2015	2016	2017	2018	2019
총계	71,109	79,392	87,124	140,092	147,651
1종	8,175	8,616	9,274	9,732	10,240
2종	62,934	70,776	77,850	83,382	89,037
3종	-	-	-	46,978	48,374

(‘19.12.31. FMS등록기준, 단위 : 개소)

구분	2015	2016	2017	2018	2019
총계	71,109	79,392	87,124	140,092	147,651
국토부소관	12,094	15,133	17,098	24,491	26,675
중앙행정기관	1,488	2,184	2,343	22,376	21,251
지방자치단체	57,527	62,075	67,683	93,225	99,725



연도별 시설물 현황(종별)



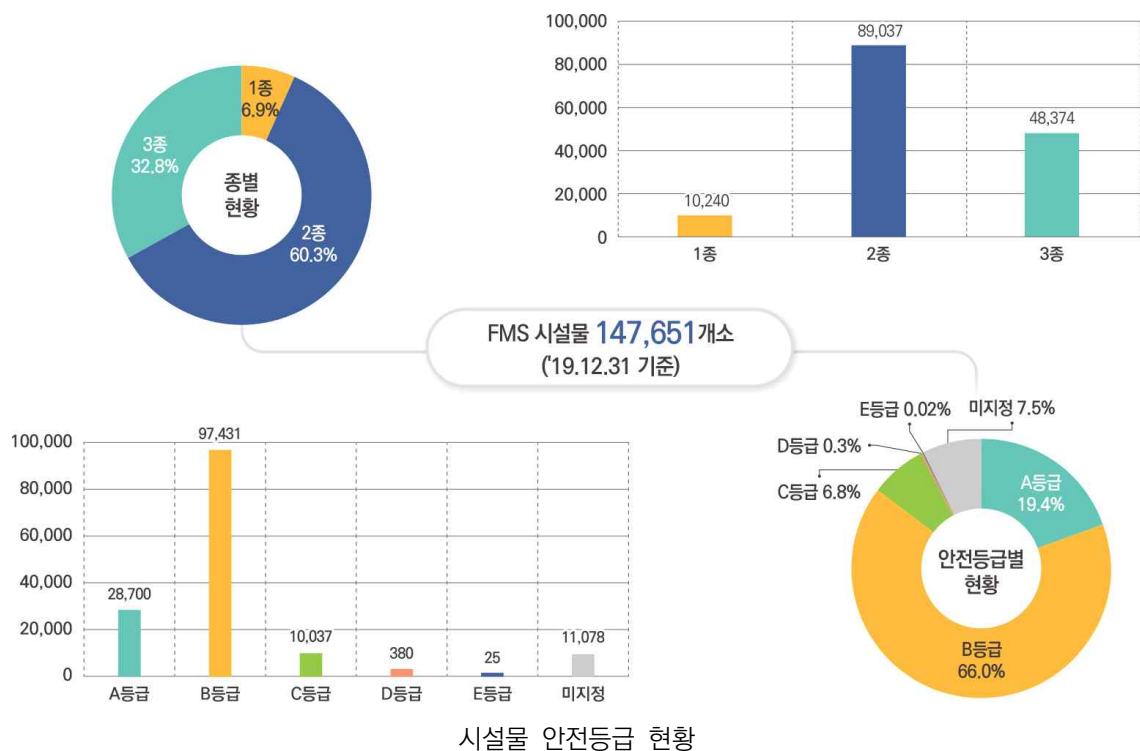
연도별 시설물 현황(소관기관별)

1.2 시설물안전법 대상 시설물 안전등급 현황

가. 시설물(종별) 안전등급 현황

(‘19.12.31. FMS등록기준, 단위 : 개소)

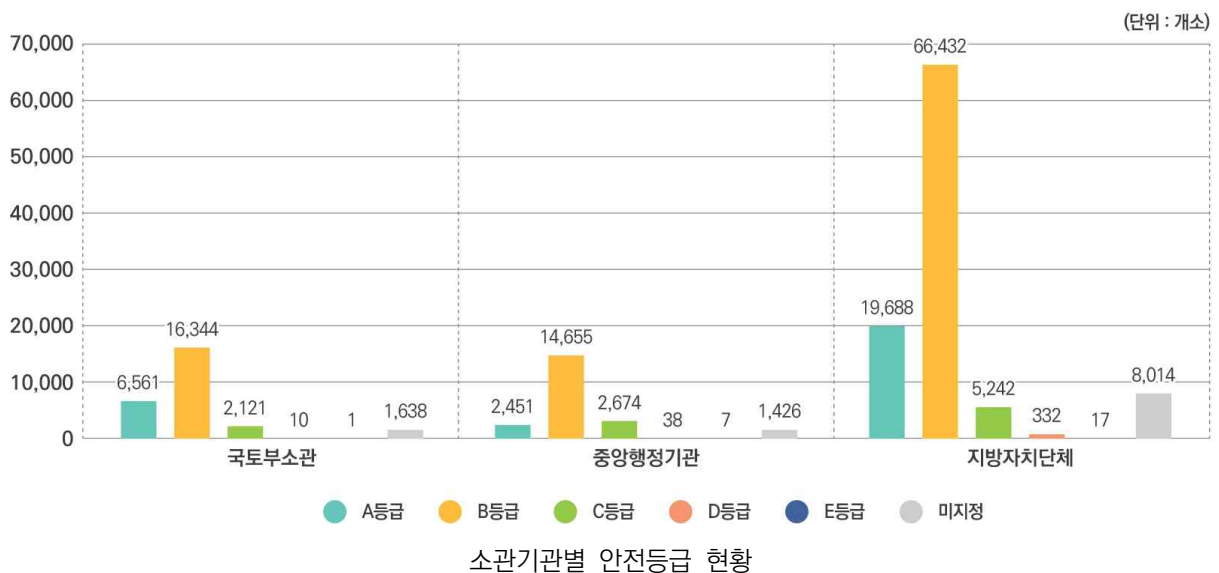
구분	총계	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급	미지정
총계	147,651 (100%)	28,700 (19.4%)	97,431 (66.0%)	10,037 (6.8%)	380 (0.3%)	25 (0.02%)	11,078 (7.5%)
1종	10,240 (6.9%)	2,117	7,356	579	7	-	181
2종	89,037 (60.3%)	20,940	62,422	3,801	38	4	1,832
3종	48,374 (32.8%)	5,643	27,653	5,657	335	21	9,065



나. 소관기관별 시설물 안전등급 현황

(‘19.12.31. FMS등록기준, 단위 : 개소)

구분	안전 등급	총계	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
전체	총계	147,651	17,195	8,870	5,809	6,265	3,875	3,686	2,871	1,408	35,472	8,291	6,467	8,458	6,895	6,905	12,136	12,053	995
	A등급	28,700	1,935	1,497	1,184	1,148	742	452	743	574	7,249	1,733	1,310	1,901	997	1,473	2,554	2,976	232
	B등급	97,431	12,558	6,270	4,240	4,503	2,803	2,740	1,667	704	25,511	3,921	3,877	5,236	4,414	3,705	7,084	7,559	639
	C등급	10,037	1,142	374	151	141	195	256	140	66	1,233	1,060	854	885	872	803	977	826	62
	D등급	380	23	51	-	10	13	16	3	2	62	26	18	26	24	40	36	25	5
	E등급	25	2	1	1	-	-	-	-	-	3	1	1	3	1	2	6	4	-
	미지정	11,078	1,535	677	233	463	122	222	318	62	1,414	1,550	407	407	587	882	1,479	663	57
국토 부 소 관	계	26,675	484	440	581	501	291	516	345	213	5,161	3,105	2,111	2,112	1,976	2,489	3,943	2,377	30
	A등급	6,561	74	154	174	181	94	87	87	66	1,527	692	480	327	334	653	1,040	585	6
	B등급	16,344	368	222	371	313	181	370	174	112	3,193	1,622	1,302	1,439	1,431	1,535	2,266	1,422	23
	C등급	2,121	23	20	18	4	4	38	16	20	226	503	292	213	115	129	354	145	1
	D등급	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	-	-	6	1	-
	E등급	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
	미지정	1,638	19	44	18	3	12	21	68	15	215	287	35	132	96	172	277	224	
중앙 행정 기 관	계	21,251	2,885	1,370	991	928	695	735	144	55	3,225	534	1,035	1,586	1,566	947	2,110	2,070	375
	A등급	2,451	335	187	189	246	93	45	25	18	404	101	99	172	66	81	129	205	56
	B등급	14,655	1,867	967	675	582	497	444	86	28	2,532	237	722	1,135	1,091	453	1,616	1,454	269
	C등급	2,674	452	116	58	35	60	77	28	3	213	99	157	227	375	318	132	299	25
	D등급	38	1	2	-	1	-	-	1	1	2	1	-	4	3	8	5	8	1
	E등급	7	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	4	-
	미지정	1,426	230	97	68	64	45	169	4	5	74	96	57	48	31	86	228	100	24
지방 자치 단 체	계	99,725	13,826	7,060	4,237	4,836	2,889	2,435	2,382	1,140	27,086	4,652	3,321	4,760	3,353	3,469	6,083	7,606	590
	A등급	19,688	1,526	1,156	821	721	555	320	631	490	5,318	940	731	1,402	597	739	1,385	2,186	170
	B등급	66,432	10,323	5,081	3,194	3,608	2,125	1,926	1,407	564	19,786	2,062	1,853	2,662	1,892	1,717	3,202	4,683	347
	C등급	5,242	667	238	75	102	131	141	96	43	794	458	405	445	382	356	491	382	36
	D등급	332	22	49	-	9	13	16	2	1	60	24	17	21	21	32	25	16	4
	E등급	17	2	-	-	-	-	-	-	-	3	1	-	3	1	1	6	-	-
	미지정	8,014	1,286	536	147	396	65	32	246	42	1,125	1,167	315	227	460	624	974	339	33



다. 소재지별 시설물 안전등급 현황

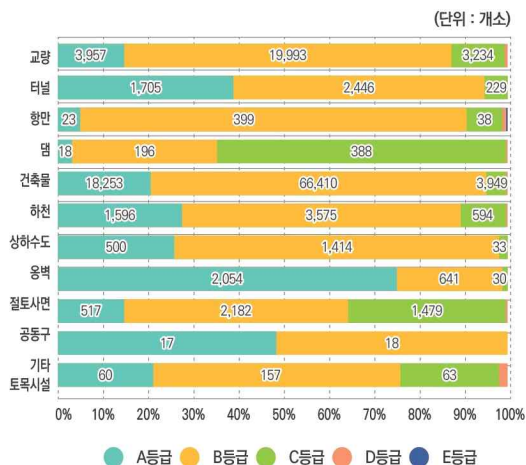
(‘19.12.31. FMS등록기준, 단위 : 개소)

구분	안전 등급	총계	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
전 체	총계	147,651	17,195	8,870	5,809	6,265	3,875	3,686	2,871	1,408	35,472	8,291	6,467	8,458	6,895	6,905	12,136	12,053	995
	A등급	28,700	1,935	1,497	1,184	1,148	742	452	743	574	7,249	1,733	1,310	1,901	997	1,473	2,554	2,976	232
	B등급	97,431	12,558	6,270	4,240	4,503	2,803	2,740	1,667	704	25,511	3,921	3,877	5,236	4,414	3,705	7,084	7,559	639
	C등급	10,037	1,142	374	151	141	195	256	140	66	1,233	1,060	854	885	872	803	977	826	62
	D등급	380	23	51	-	10	13	16	3	2	62	26	18	26	24	40	36	25	5
	E등급	25	2	1	1	-	-	-	-	-	3	1	1	3	1	2	6	4	-
	미지정	11,078	1,535	677	233	463	122	222	318	62	1,414	1,550	407	407	587	882	1,479	663	57
1종	계	10,240	1,660	718	415	489	231	229	241	80	1,996	688	464	537	400	553	784	729	26
	A등급	2,117	221	175	56	145	47	50	63	15	530	144	101	98	52	119	153	147	1
	B등급	7,356	1,351	482	339	334	163	158	150	57	1,363	458	326	405	302	390	532	523	23
	C등급	579	81	22	20	5	18	21	24	6	81	57	33	32	43	40	42	53	1
	D등급	7	-	1	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	1	1	1	-	1
	E등급	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	미지정	181	7	38	-	4	3	-	4	2	22	28	4	2	2	3	56	6	-
2종	계	89,037	10,365	5,813	3,780	4,159	2,558	2,210	2,098	1,149	25,507	3,867	3,027	4,415	3,198	3,328	6,054	7,270	239
	A등급	20,940	1,318	1,059	809	729	524	291	619	540	5,949	1,124	926	1,274	705	901	1,741	2,388	43
	B등급	62,422	8,819	4,510	2,861	3,349	1,921	1,834	1,341	552	18,685	2,067	1,717	2,596	2,124	2,061	3,503	4,306	176
	C등급	3,801	109	58	53	57	76	56	67	19	452	570	316	413	285	293	550	413	14
	D등급	38	2	2	-	-	3	-	-	-	4	4	2	2	1	3	10	5	-
	E등급	4	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	1	-
	미지정	1,832	117	183	57	24	34	29	71	38	417	102	65	130	83	70	249	157	6
3종	계	48,374	5,170	2,339	1,614	1,617	1,086	1,247	532	179	7,969	3,736	2,976	3,506	3,297	3,024	5,298	4,054	730
	A등급	5,643	396	263	319	274	171	111	61	19	770	465	283	529	240	453	660	441	188
	B등급	27,653	2,388	1,278	1,040	820	719	748	176	95	5,463	1,396	1,834	2,235	1,988	1,254	3,049	2,730	440
	C등급	5,657	952	294	78	79	101	179	49	41	700	433	505	440	544	470	385	360	47
	D등급	335	21	48	-	9	10	16	3	2	58	21	16	24	22	36	25	20	4
	E등급	21	2	-	1	-	-	-	-	-	3	1	-	3	1	2	5	3	-
	미지정	9,065	1,411	456	176	435	85	193	243	22	975	1,420	338	275	502	809	1,174	500	51

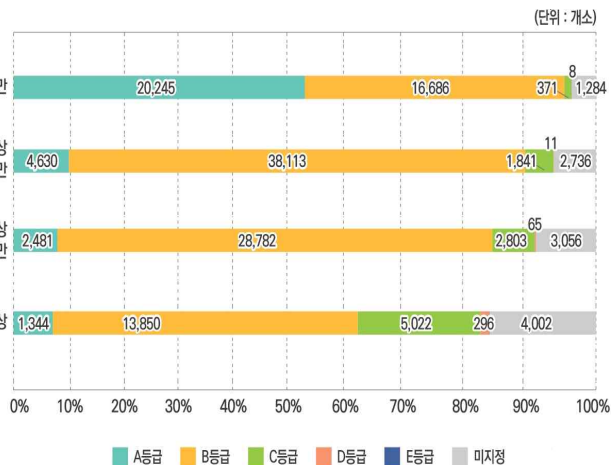
라. 사용연수별 시설물 안전등급 현황

(‘19.12.31. FMS등록기준, 단위 : 개소)

구분	안전 등급	총계	교량	터널	항만	댐	건축물	하천	상하 수도	옹벽	절토 사면	공동구	기타토목 시설물
전체	총계	147,651	31,220	4,608	472	607	95,029	6,035	2,055	2,835	4,333	36	421
	A등급	28,700	3,957	1,705	23	18	18,253	1,596	500	2,054	517	17	60
	B등급	97,431	19,993	2,446	399	196	66,410	3,575	1,414	641	2,182	18	157
	C등급	10,037	3,234	229	38	388	3,949	594	33	30	1,479	-	63
	D등급	380	135	1	3	2	212	10	-	2	10	-	5
	E등급	25	10	-	2	-	13	-	-	-	-	-	-
	미지정	11,078	3,891	227	7	3	6,192	260	108	108	145	1	136
10년 미만	계	38,596	3,899	1,668	117	72	27,715	1,961	503	1,577	997	14	73
	A등급	20,245	1,157	1,045	19	13	15,121	817	311	1,391	336	11	24
	B등급	16,686	2,437	474	83	46	11,942	996	163	97	428	2	18
	C등급	371	54	9	9	11	86	22	2	4	172	-	2
	D등급	8	1	-	1	-	1	1	-	1	3	-	-
	E등급	2	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-
	미지정	1,284	250	140	4	2	564	125	27	84	58	1	29
10년 이상 20년 미만	계	47,332	12,128	1,564	119	73	27,845	1,711	702	708	2,416	4	62
	A등급	4,630	1,709	513	4	-	1,196	409	110	510	160	3	16
	B등급	38,113	8,505	990	107	32	25,287	1,090	558	179	1,330	1	34
	C등급	1,841	455	10	6	41	254	186	3	5	878	-	3
	D등급	11	4	-	-	-	2	1	-	1	3	-	-
	E등급	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
	미지정	2,736	1,455	51	1	-	1,106	25	31	13	45	-	9
20년 이상 30년 미만	계	37,192	9,721	748	144	79	23,788	1,214	466	350	599	9	74
	A등급	2,481	743	114	-	-	1,263	194	43	102	15	2	5
	B등급	28,782	6,195	590	126	20	20,176	734	386	237	276	7	35
	C등급	2,803	1,300	24	15	59	921	186	11	4	279	-	4
	D등급	65	41	-	1	-	18	2	-	-	2	-	1
	E등급	5	2	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-
	미지정	3,056	1,440	20	2	-	1,407	98	26	7	27	-	29
30년 이상	계	24,531	5,472	628	92	383	15,681	1,149	384	200	321	9	212
	A등급	1,344	348	33	-	5	673	176	36	51	6	1	15
	B등급	13,850	2,856	392	83	98	9,005	755	307	128	148	8	70
	C등급	5,022	1,425	186	8	277	2,688	200	17	17	150	-	54
	D등급	296	89	1	1	2	191	6	-	-	2	-	4
	E등급	17	8	-	-	-	9	-	-	-	-	-	-
	미지정	4,002	746	16	-	1	3,115	12	24	4	15	-	69



유형별 시설물 안전등급 현황

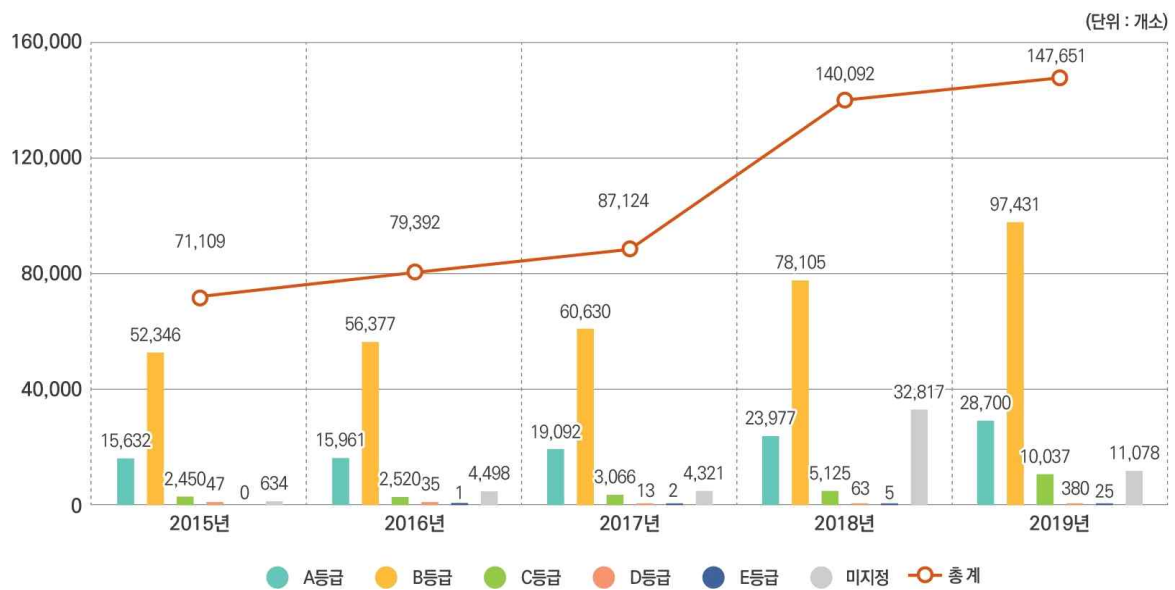


사용연수별 시설물 안전등급 현황

마. 연도별 안전등급 현황

(‘19.12.31. FMS등록기준, 단위 : 개소)

구분	2015	2016	2017	2018	2019
총계	71,109	79,392	87,124	140,092	147,651
A등급	15,632	15,961	19,092	23,977	28,700
B등급	52,346	56,377	60,630	78,105	97,431
C등급	2,450	2,520	3,066	5,125	10,037
D등급	47	35	13	63	380
E등급	-	1	2	5	25
미지정	634	4,498	4,321	32,817	11,078



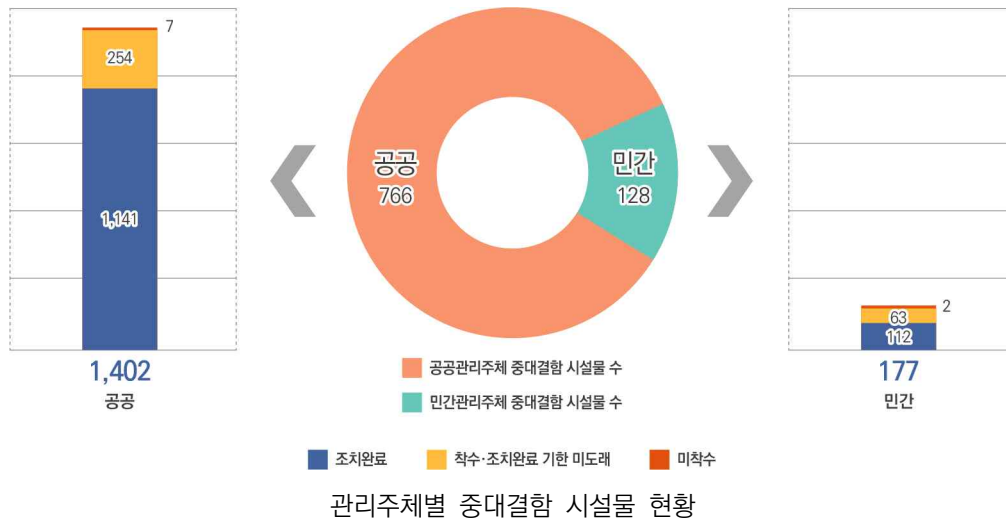
연도별 안전등급 현황

바. 중대결함 관리현황

(‘19.12.31. FMS등록기준, 단위 : 개소)

구 분	시설물수	중대 결함수	중대결함 현황				
			조치 미이행			착수·조치완료 기한미도래 ³⁾	조치완료
			소계	미착수 ¹⁾	미완료 ²⁾		
전 체	894	1,579	9	9	-	317	1,253
공 공	766	1,402	7	7	-	254	1,141
민 간	128	177	2	2	-	63	112

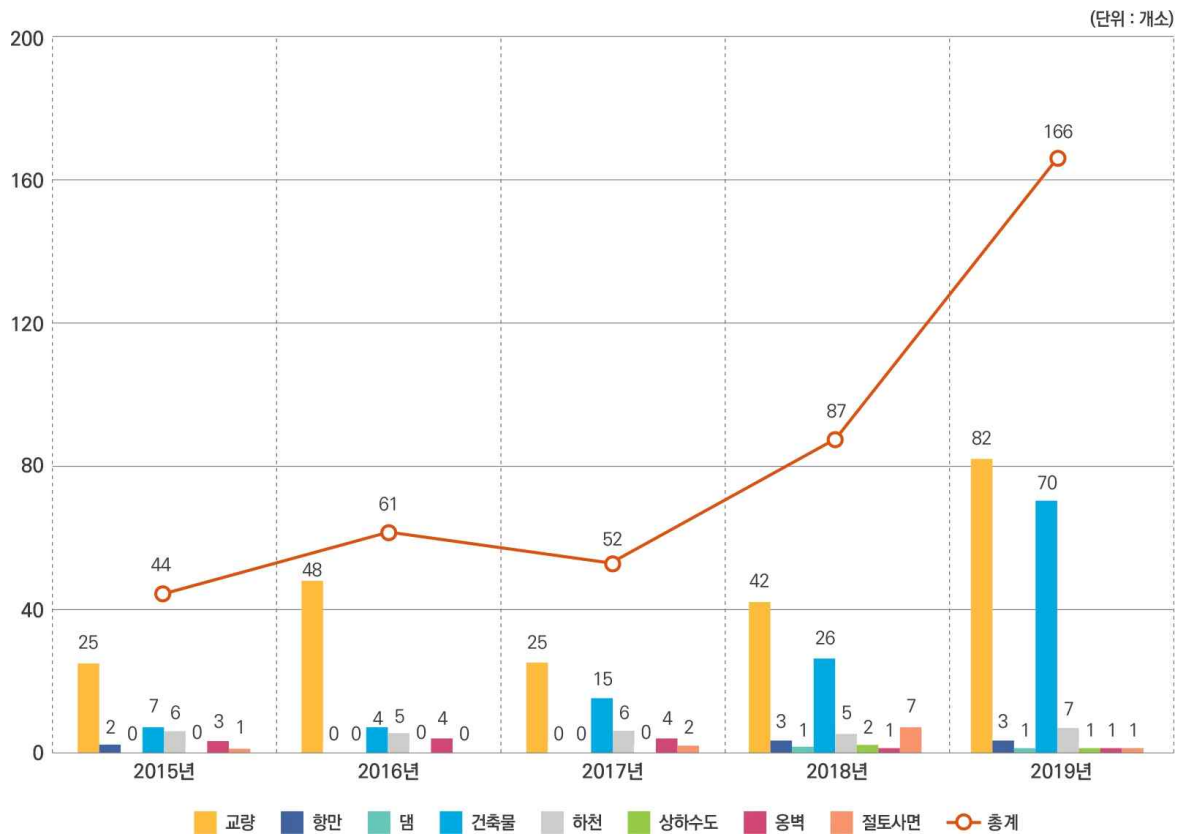
- 1) 조치 미착수 : 중대결함을 보고한 점검·진단일로부터 2년이 경과되었으나, 조치 착수 결과를 FMS에 미보고
 2) 조치 미완료 : 중대결함에 관한 보수·보강 등 조치 착수를 한 후 3년이 경과되었으나, 착수 완료 결과를 FMS에 미보고
 3) 착수·조치완료 기한 미도래 : 중대결함을 보고한 점검·진단일이 2년 이내 이거나, 중대결함에 관한 보수·보강 등 조치 착수를 한 후 3년 이내인 중대결함 건수



사. 연도별 중대결함 발생 현황

(‘19.12.31. FMS등록기준, 단위 : 개소)

구분	2015	2016	2017	2018	2019
총계	44	61	52	87	166
교량	25	48	25	42	82
항만	2	-	-	3	3
댐	-	-	-	1	1
건축물	7	4	15	26	70
하천	6	5	6	5	7
상하수도	-	-	-	2	1
옹벽	3	4	4	1	1
절토사면	1	-	2	7	1



연도별 중대결함 발생 현황

('15~'19, 단위 : 개소)

중대한 결함 (『시설물안전법』 제18조)		총계	시설물							
			교량	항만	댐	건축물	하천	상수도	옹벽	절토사면
기능상실 및 내력손실	• 누수·부식 등에 의한 구조물의 기능상실	17				17				
	• 조립식 구조체의 연결부설로 인한 내력상실	2				2				
	• 기둥·보 또는 내력벽의 내력손실	41				41				
	• 시설물의 철근콘크리트의 염해 또는 탄산화에 따른 내력 손실	30	17	2	1	8		1	1	
균열 및 파손	• 주요 구조부재의 과도한 변형 및 균열심화	42				42				
	• 지반침하 및 이로 인한 활동적인 균열	11				11				
	• 교대·교각의 균열발생	68	68							
	• 주형의 균열 심화	36	36							
	• 교량받침의 파손	44	44							
	• 복개구조물 교대·교각의 균열발생	2	2							
	• 복개구조물 주형의 균열 심화	1	1							
	• 부재 연결판의 균열 및 심한 변형	4	4							
	• 시설물기초의 세굴	17	8			1	3	2	3	
	• 절토·성토사면의 균열·이완 등에 따른 옹벽의 균열 또는 파손	20							9 11	
	• 본체, 교량 및 수문의 파손·누수·파이핑 또는 세굴	9					9			
	• 잔교·시설 파손 및 결함	1		1						
	• 강관 또는 철근콘크리트파일의 파손·부식	2		2						
	• 댐체, 여수로, 기초 및 양안부의 누수, 균열 및 변형	1			1					
재료분리	• 철근콘크리트 부재의 심한 재료분리	29	29							
침하	• 교각의 부등침하	2	2							
	• 안벽의 법선변위 및 침하	3		3						
기타	• 주요 구조부위 철근량 부족	4	4							
	• 철강재 용접부위 불량용접	2	2							
	• 수문의 작동불량	17					17			
	• 케이블 부재 또는 긴장재의 손상	5	5							
총계		410	222	8	2	122	29	3	13	11

통계자료 설명

- '19년도 12월 말 기준, FMS에 등록되어 있는 시설물은 총 147,651개소로 제1종시설물은 10,240개소(6.9%), 제2종시설물은 89,037개소(60.3%), 제3종시설물은 48,374개소(32.8%)로 분류된다. 전체시설물 중 제2종시설물이 60.3%로 가장 많이 등록되어 있으며, 2018년 법 개정으로 제3종시설물이 포함되어 관리되면서 대상시설물이 크게 증가하였다.
- 등록된 시설물 중 건축물은 95,029개소로 전체의 64.4%를 차지하여 가장 많이 등록된 것으로 나타났으며, 두 번째로 많이 등록된 시설물은 교량으로 31,220개소가 등록되었고, 전체 시설물의 21.1%를 차지하였다. 가장 적게 등록된 시설물은 공동구로 36개소가 등록되었고, 전체의 0.02%를 차지하는 것으로 분석되었다.
- 등록된 시설물을 17개의 시·도로 구분하여 소재지별 시설물 현황을 확인한 결과, 경기도에 소재한 시설물이 35,472개소로 전체의 24.0%를 차지하였으며, 제주도에 소재한 시설물이 995개소로 전체의 0.7%로 가장 적은 것으로 나타났다.
- 사용연수별 시설물 현황에서 30년 이상 노후시설물은 24,531개소로 전체시설물의 16.6%로 나타났다. 70~80년대 압축성장기에 건설된 시설물들의 노후화가 앞으로 급속도로 진행됨에 따라 노후시설물에 대한 안전 확보 및 수면연장을 유도하기 위한 대책마련이 필요하다.
- 안전등급은 B등급인 시설물이 97,431개소로 전체의 66.0%를 차지하여 가장 많은 것으로 나타났으며, 안전취약시설물(D·E등급)은 405개소로 전체 시설물의 0.3%이하로 나타났다. 전체시설물 대비 안전취약시설물의 수는 많지 않으나, 안전에 취약한 시설물로서 관리 주체에서는 시설물의 안전 확보 및 안전등급을 향상시키기 위한 유지관리에 예산투자를 늘리는 등 노력이 필요할 것으로 보인다.
- 중대결함이 등록된 시설물 894개소의 중대결함은 총 1,579건이며 그 중 1,253건은 그 결함사항에 대한 보수·보강 등의 조치를 완료한 상태로써, 조치완료 비율은 79.4%인 것으로 나타났다.
- 연도별('15~'19) 시설물 현황에서 2018년 법 개정으로 제3종시설물이 확대되어 '18년 대상시설물이 급격하게 증가하는 것으로 나타났으며, 대상시설물 증가로 중대결함 발생 건수 또한 증가하는 것으로 분석되었다.
- 연도별('15~'19) 중대결함 발생 시설물에서 교량 및 건축물의 중대결함 발생 건수가 전체의 84%로 대부분을 차지하고 있으며, 해당 시설물은 시설물의 수가 많고 공중이 자주 이용하는 시설물로 긴급한 보수·보강을 실시하여 공중의 안전을 확보할 필요가 있다.

통계개요

- 통계종류 : 보고통계
- 작성(조사) 근거
 - 시설물 성능평가 실시 : 시설물안전법 제40조
- 작성(조사) 목적 : 성능평가 대상시설물 및 성능평가 실시 결과 등 현황을 파악하여 시설물의 예방적 유지관리체계 구축을 위한 자료로 활용
- 작성(조사) 대상 : 시설물안전법 시행령 제28조 [별표 13]에 따른 성능평가 대상시설물
- 작성(조사) 방법 : SOC성능평가시스템에 등록된 성능평가 대상 시설물 현황 정보 활용
- 작성(조사)체계 및 절차
 - 조사방법 : SOC성능평가시스템 등록정보를 추출·분석
 - 조사절차
 - 관리주체가 FMS 시설물관리대장에 입력한 시설물 제원에 따라 성능평가 대상 지정, SOC 성능평가시스템에 대상시설물 정보 연계
 - 성능평가 수행사가 SOC성능평가시스템에 제출한 성능평가 과업 제반사항, 실시 결과, 결과 보고서(e-보고서) 등의 주요 결과를 추출
 - 제출된 결과보고서 등을 토대로 성능평가 이행여부, 성능별 등급, 종합성능등급, 보수비용 등 각종 통계분석 실시
- 작성(조사)기간 : 작성대상년도 1~12월
- 작성(조사)주기 : 매년
- 공표주기 : 매년
- 공표시점 : 작성 기준연도 익년 12월
- 공표간행물 또는 시스템 명 : 성능평가 결과 분석보고서,
성능평가시스템 (<http://soc.fms.or.kr>)
- 작성부서 : 한국시설안전공단 기반시설본부 시설안전관리실 ☎ 055-771-8482

주요항목 및 용어해설

- **주요항목** : 유지관리, 성능목표, 성능평가, 관리주체 등
- **유지관리** : 완공된 시설물의 기능을 보전하고 시설물 이용자의 편의와 안전을 높이기 위하여 시설물을 일상적으로 점검·정비하고 손상된 부분을 원상복구하며 경과시간에 따라 요구되는 시설물의 개량·보수·보강에 필요한 활동
- **성능목표** : 시설물의 적절한 안전수준과 성능 및 기능을 유지·확보하여, 장기적인 유지관리 효율성을 극대화할 수 있는 수준
- **성능평가** : 시설물의 기능을 유지하기 위하여 요구되는 시설물의 성능(안전성능, 내구성능, 사용성능)을 종합적으로 평가하는 행위
- **안전성능** : 조사 시점의 외관상 결함정도 및 시설물에 주어지는 내적하중(자중) 및 외적하중(활하중 등)으로 인해 시설물에 발생할 수 있는 손상 또는 붕괴에 저항하는 구조물의 성능
- **내구성능** : 시설물 공용연수 경과 및 외부 환경조건에 따른 영향으로 인한 재료적 성질변화로 발생할 수 있는 손상에 저항하는 구조물의 성능
- **사용성능** : 시설물의 예상 수요를 고려하여 공용연수 동안 확보해야 할 사용자 편의성 및 계획 당시의 설계기준에 근거한 사용 목적을 만족하기 위한 구조물의 성능
- **종합성능** : 조사 시점의 구조적 안전성능뿐만 아니라 시설물 공용연수 경과 및 외부 환경조건에 따른 손상에 저항하는 내구성능과 예상 수요를 고려하여 공용연수 동안 확보해야 할 사용성능을 종합적으로 반영한 구조물의 성능
- **종합성능등급 산정방법** : 성능평가 실시 결과 안전성능·내구성능·사용성능 평가 수준에 따라 안전 및 성능수준을 종합적으로 평가하여 당해 시설물의 종합성능등급 산정

2.1 시설물안전법 대상 시설물 성능평가 현황

가. 시설물 전체 현황

(‘19.12.31. 성능평가시스템 등록기준, 단위 : 개소)

구 분	총 계	교량		터널		항 만	댐	건축물	하천			상 하 수 도	옹벽		절토 사면	
		도로 교량	철도 교량	도로 터널	철도 터널	계류 시설	다목적 댐	공항 청사	하구 둑	수문 및 통문	제방	광역 상수도	도로 옹벽	철도 옹벽	도로 사면	철도 사면
총계	18,563 (100%)	7,990 (43.0%)		2,261 (12.2%)		372 (2.0%)	20 (0.1%)	16 (0.1%)	3,243 (17.5%)			57 (0.3%)	908 (4.9%)		3,696 (19.9%)	
		7,043	947	1,893	368	372	20	16	7	1,997	1,239	57	755	153	3,645	51
1종	4,789	2,863	469	589	333	84	20	7	7	360	-	57	-	-	-	-
2종	13,774	4,180	478	1,304	35	288	-	9	-	1,637	1,239	-	755	153	3,645	51

나. 소관기관별 시설물 현황

(‘19.12.31. 성능평가시스템 등록기준, 단위 : 개소)

구분	총계	교량	터널	항만	댐	건축물	하천	상하수도	옹벽	절토사면
총계	18,563	7,990	2,261	372	20	16	3,243	57	908	3,696
1종	4,789	3,332	922	84	20	7	367	57	-	-
2종	13,774	4,658	1,339	288	-	9	2,876	-	908	3,696
국토부 소관	15,189	7,420	2,181	-	-	16	1,322	-	837	3,413
1종	4,086	3,124	905	-	-	7	50	-	-	-
2종	11,103	4,296	1,276	-	-	9	1,272	-	837	3,413
중앙행 정기관	472	15	2	272	20	-	123	40	-	-
1종	165	5	1	54	20	-	45	40	-	-
2종	307	10	1	218	-	-	78	-	-	-
지방자 치단체	2,902	555	78	100	-	-	1,798	17	71	283
1종	538	203	16	30	-	-	272	17	-	-
2종	2,364	352	62	70	-	-	1,526	-	71	283

다. 소재지별 시설물 현황

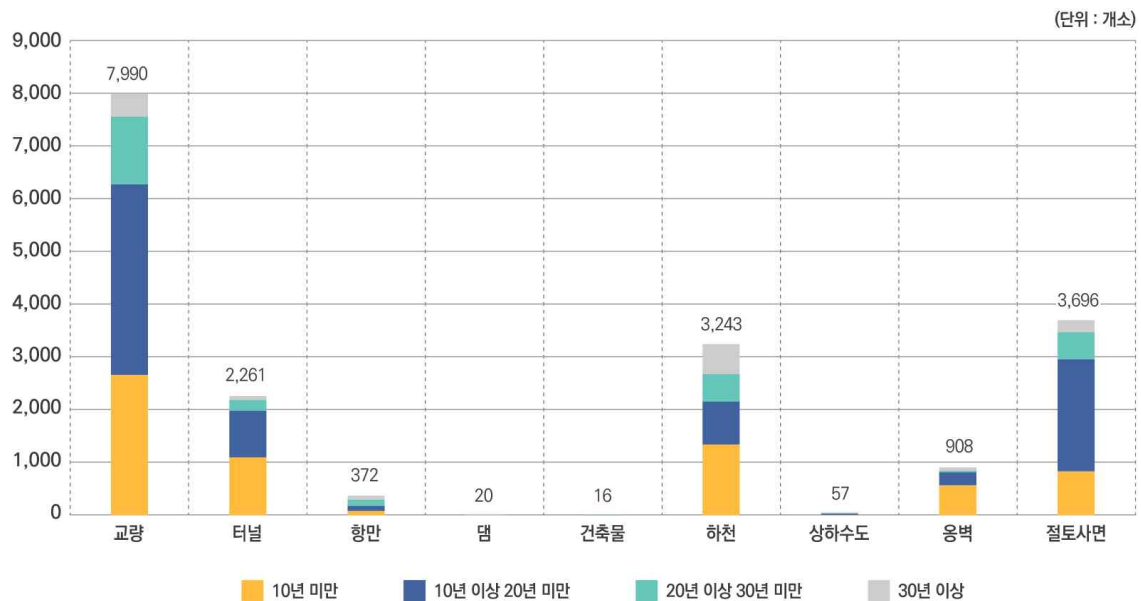
(‘19.12.31. 성능평가시스템 등록기준, 단위 : 개소)

구분	총계	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
총계	18,563	263	310	267	258	138	198	292	106	2,825	2,429	1,502	1,623	1,322	1,868	3,089	2,061	12
1종	4,789	206	120	133	132	83	93	106	34	850	553	351	334	297	399	612	480	6
2종	13,774	57	190	134	126	55	105	186	72	1,975	1,876	1,151	1,289	1,025	1,469	2,477	1,581	6

라. 사용연수별 시설물 현황

(‘19.12.31. 성능평가시스템 등록기준, 단위 : 개소)

구분	총계	교량	터널	항만	댐	건축물	하천	상하수도	옹벽	절토사면
총계	18,563 (100%)	7,990	2,261	372	20	16	3,243	57	908	3,696
10년 미만	6,602 (35.6%)	2,660	1,100	83	5	1	1,340	10	568	835
10년 이상 20년 미만	7,809 (42.1%)	3,610	880	99	4	8	813	24	247	2,124
20년 이상 30년 미만	2,705 (14.6%)	1,283	211	121	5	5	522	10	34	514
30년 이상	1,447 (7.8%)	437	70	69	6	2	568	13	59	223



성능평가 대상 시설물별 사용연수 현황

2.2 시설물안전법 대상 시설물 성능등급 현황

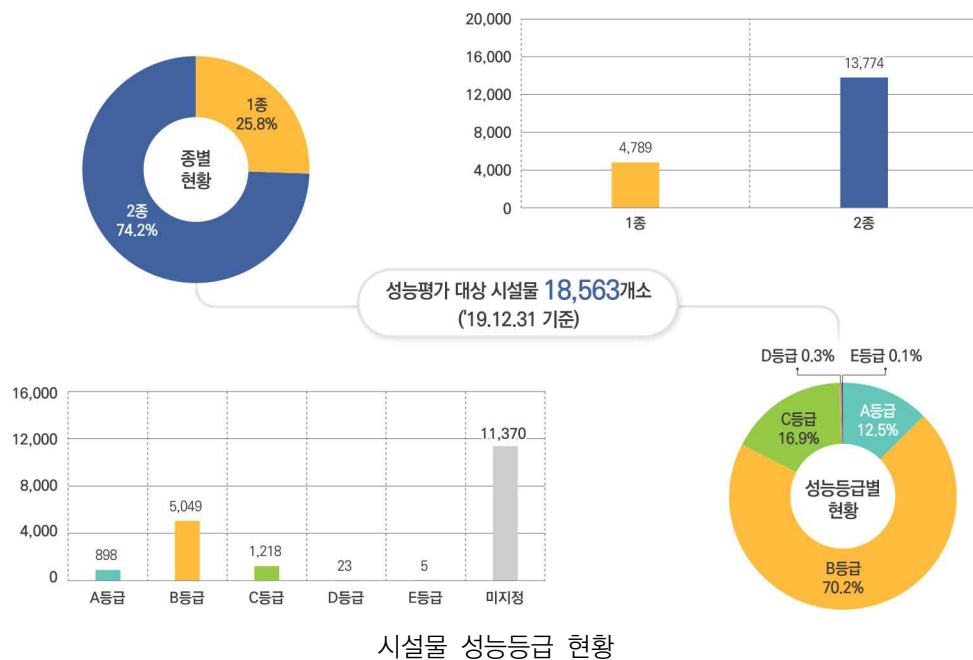
가. 시설물 전체 성능등급 현황

(‘19.12.31. 성능평가시스템 등록기준, 단위 : 개소)

총계	종별		등급별					
	1종	2종	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급	미지정
18,563 (100%)	4,789 (25.8%)	13,774 (74.2%)	898 (4.8%)	5,049 (27.2%)	1,218 (6.6%)	23 (0.1%)	5 (0.0%)	11,370 (61.3%)

(‘19.12.31. 성능평가시스템 등록기준, 단위 : 개소)

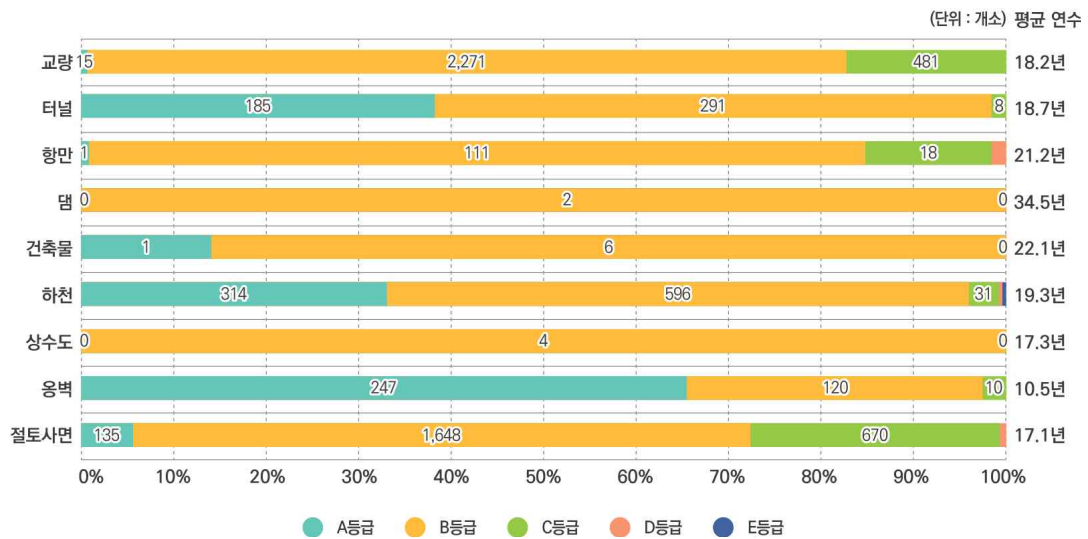
구분	총계	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
총계	7,193 (100%)	898 (12.5%)	5,049 (70.2%)	1,218 (16.9%)	23 (0.3%)	5 (0.1%)
1종	698	37	540	121	-	-
2종	6,495	861	4,509	1,097	23	5



나. 시설물별 성능등급 현황

(‘19.12.31. 성능평가시스템 등록기준, 단위 : 개소)

구분	등급	총계	교량		터널		항만	댐	건축물	하천			상수도	옹벽		절토사면	
			도로 교량	철도 교량	도로 터널	철도 터널	계류 시설	다목 적댐	공항 청사	하구둑	수문	제방	광역 상수도	도로 옹벽	철도 옹벽	도로 사면	철도 사면
종합 성능	A	898	4	11	167	18	1	-	1	-	169	145	-	229	18	135	-
	B	5,049	2,118	153	265	26	111	2	6	1	395	200	4	115	5	1,615	33
	C	1,218	465	16	5	3	18	-	-	1	20	10	-	5	5	667	3
	D	23	1	-	-	-	2	-	-	-	1	3	-	-	-	16	-
	E	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	1	-
안전 성능	A	1,396	21	7	389	28	1	-	3	-	173	144	-	293	20	308	9
	B	4,721	2,240	145	47	18	121	2	4	-	385	202	4	51	3	1,475	24
	C	1,045	325	28	1	1	8	-	-	2	25	9	-	5	5	633	3
	D	25	2	-	-	-	2	-	-	-	2	2	-	-	-	17	-
	E	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	1	-
내구 성능	A	2,448	1,029	103	198	29	57	1	3	-	343	319	1	250	17	97	1
	B	3,268	1,107	67	134	11	46	1	4	1	223	36	3	84	11	1,516	24
	C	1,304	372	6	72	6	18	-	-	1	17	7	-	11	-	783	11
	D	129	66	-	17	1	9	-	-	-	2	-	-	1	-	33	-
	E	28	9	-	16	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
사용 성능	A	509	60	34	77	3	-	-	3	-	165	165	2	-	-	-	-
	B	1,552	573	82	257	29	43	2	2	2	388	172	2	-	-	-	-
	C	1,931	1,641	53	93	13	77	-	2	-	29	23	-	-	-	-	-
	D	339	302	9	10	1	12	-	-	-	3	2	-	-	-	-	-
	E	13	12	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
평균 사용 연수			18.2		18.7		21.2	34.5	22.1	19.3			17.3	10.5		17.1	

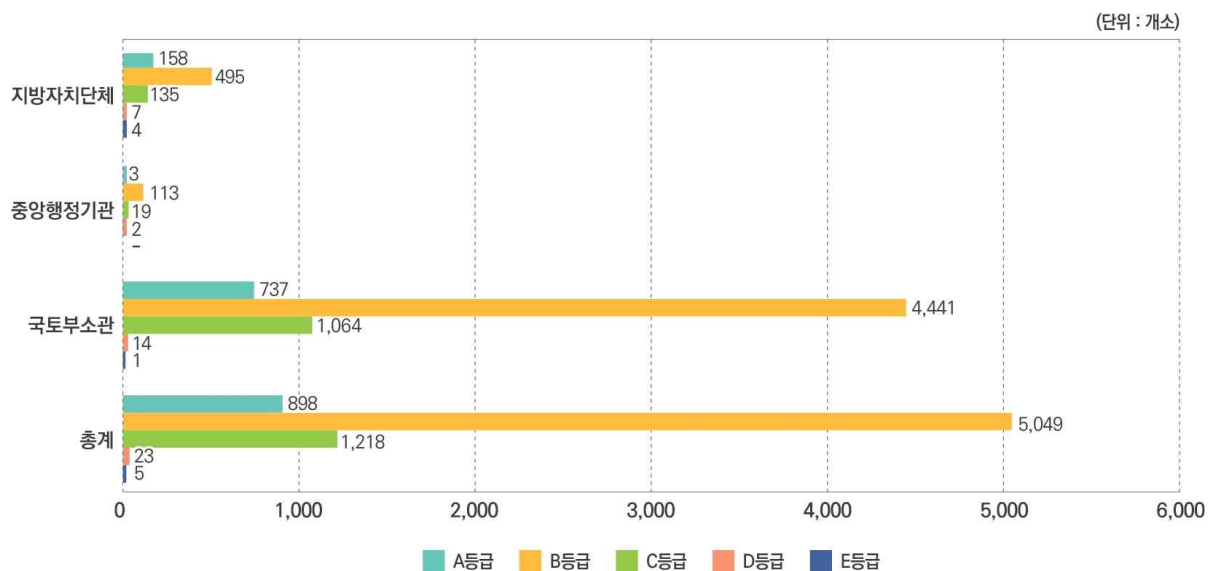


성능평가 실시시설물별 종합성능등급 현황

다. 소관기관별 성능등급 현황

(‘19.12.31. 성능평가시스템 등록기준, 단위 : 개소)

구분	등급	총계	국토부소관	중앙행정기관	지방자치단체
종합성능	A등급	898	737	3	158
	B등급	5,049	4,441	113	495
	C등급	1,218	1,064	19	135
	D등급	23	14	2	7
	E등급	5	1	-	4
안전성능	A등급	1,396	1,211	2	183
	B등급	4,721	4,132	123	466
	C등급	1,045	896	10	139
	D등급	25	17	2	6
	E등급	6	1	-	5
내구성능	A등급	2,448	2,035	68	345
	B등급	3,268	2,890	48	330
	C등급	1,304	1,172	12	120
	D등급	129	118	7	4
	E등급	28	26	2	-
사용성능	A등급	509	358	5	146
	B등급	1,552	1,209	61	282
	C등급	1,931	1,748	61	122
	D등급	339	297	10	32
	E등급	13	12	-	1



소관기관별 종합성능등급 현황

라. 소재지별 성능등급 현황

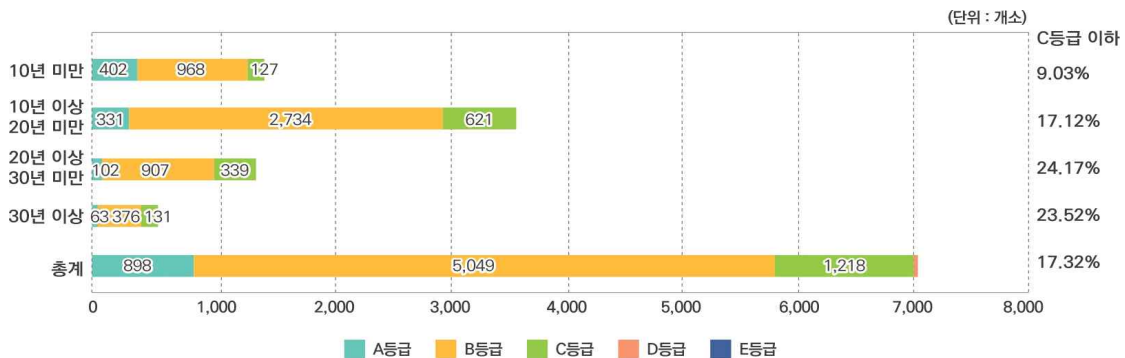
('19.12.31. 성능평가시스템 등록기준, 단위 : 개소)

구분	등급	총계	서울	부산	대구	인천	대전	광주	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
종합성능	A	898	-	20	14	2	15	13	11	8	104	178	39	89	41	111	141	112	-
	B	5,049	18	44	49	50	67	36	73	20	684	672	535	601	443	692	674	386	5
	C	1,218	5	4	14	8	9	3	6	3	221	281	132	97	64	125	183	62	1
	D	23	-	-	1	-	-	-	-	-	-	2	1	6	-	2	8	3	-
	E	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4	-
안전성능	A	1,396	1	22	19	2	25	14	22	10	160	256	79	164	81	202	179	160	-
	B	4,721	18	43	43	53	59	35	65	17	695	603	499	533	416	634	667	337	4
	C	1,045	4	3	15	5	7	3	3	4	154	271	128	89	51	91	152	63	2
	D	25	-	-	1	-	-	-	-	-	-	3	1	7	-	3	8	2	-
	E	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	5	-
내구성능	A	2,448	8	34	43	23	41	25	26	8	283	294	220	279	221	331	345	262	5
	B	3,268	8	33	26	27	44	21	45	21	472	493	378	368	227	399	489	216	1
	C	1,304	5	1	9	7	6	6	14	2	225	306	104	128	87	172	149	83	-
	D	129	2	-	-	3	-	-	4	-	25	27	5	16	5	24	17	1	-
	E	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	-	2	8	4	4	-	-
사용성능	A	509	1	6	13	-	7	10	-	9	64	26	42	80	43	72	80	56	-
	B	1,552	3	19	28	17	22	23	18	7	213	159	155	214	134	182	162	196	-
	C	1,931	13	9	16	33	34	7	32	5	349	216	189	201	184	306	202	129	6
	D	339	2	6	8	6	6	2	4	3	67	19	21	20	22	75	50	28	-
	E	13	-	-	2	1	-	-	-	-	1	-	2	-	-	3	2	2	-

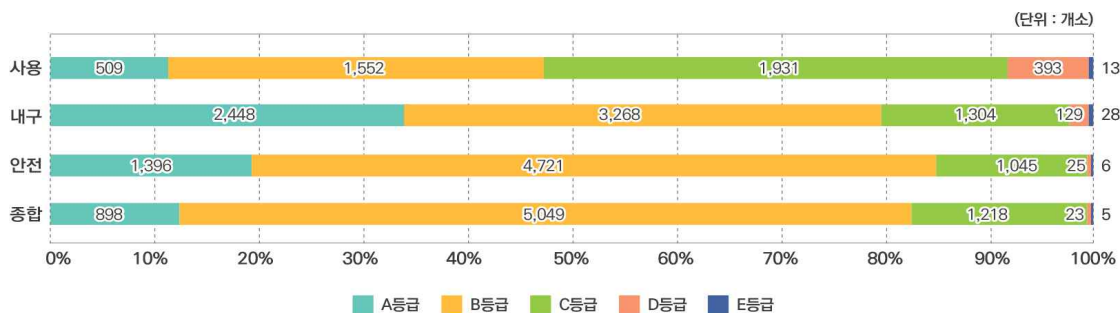
마. 사용연수별 성능등급 현황

(‘19.12.31. 성능평가시스템 등록기준, 단위 : 개소)

구분	등급	총계	10년 미만	10년 이상 20년 미만	20년 이상 30년 미만	30년 이상
종합성능	A등급	898	402	331	102	63
	B등급	5,049	968	2,734	971	376
	C등급	1,218	127	621	339	131
	D등급	23	5	12	3	3
	E등급	5	4	-	-	1
안전성능	A등급	1,396	486	629	200	63
	B등급	4,721	898	2,537	930	376
	C등급	1,045	113	518	281	131
	D등급	25	4	14	4	3
	E등급	6	5	-	-	1
내구성능	A등급	2,448	751	1,075	394	63
	B등급	3,268	550	1,790	681	376
	C등급	1,304	189	725	299	131
	D등급	129	10	80	32	3
	E등급	28	1	21	5	1
사용성능	A등급	509	196	192	71	63
	B등급	1,552	307	751	320	376
	C등급	1,931	306	1,034	448	131
	D등급	339	49	141	131	3
	E등급	13	1	3	4	1



사용연수별 종합성능등급 현황



성능등급별 현황

통계자료 설명

- 성능평가 대상 시설물의 현황은 '19.12.31.기준으로 총 18,563개소 중 제1종시설물 4,789개소(25.8%), 제2종시설물 13,774개소(74.2%)이며, 2019년 성능평가를 실시한 시설물은 7,193개소(38.7%)이고 성능평가를 실시하지 않았거나 아직 실시시기가 도래하지 않은 시설물은 11,370개소(61.3%)로 파악되었다.
- 시설물별 성능평가 대상 시설물의 현황은 총 18,563개소 중 교량 시설물이 7,990개소(43.0%)로 가장 많았고, 이어 절토사면 3,696개소(19.9%), 하천 3,243개소(17.5%), 터널 2,261개소(12.2%) 등의 순으로 파악되었다.
- 소관기관별 성능평가 대상 시설물의 현황은 총 18,563개소 중 국토교통부 소관 15,189개소(81.8%), 지방자치단체 2,902개소(15.6%), 중앙행정기관 472개소(2.6%) 순으로 파악되었다.
- 소재지별 성능평가 대상 시설물의 현황은 총 18,563개소 중 경상북도가 3,089개소(16.6%)로 가장 많았고, 이어 경기도 2,825개소(15.2%), 강원도 2,429개소(13.1%) 등의 순으로 파악되었다.
- 사용연수별 성능평가 대상 시설물의 현황은 총 18,563개소 중 10년 이상 20년 미만의 시설물이 7,809개소(42.1%)로 가장 많았고, 이어 10년 미만 시설물 6,602개소(35.6%), 20년 이상 30년 미만 시설물 2,705개소(14.6%), 30년 이상 시설물 1,447개소(7.8%) 순으로 파악되었다.
- 성능평가를 실시한 시설물 7,193개소 중 B등급이 5,049개소(70.2%)로 가장 많았고, 이어 C등급 1,218개소(16.9%), A등급 898개소(12.5%), D등급 23개소(0.3%), E등급 5개소(0.1%) 순으로 파악되었다.
- 시설물별 종합성능등급 현황을 살펴보면, A등급의 비율이 가장 높은 시설물은 옹벽(65.5%, 247개소)으로, 이는 보고서 검토 결과 사용연수 10년 미만인 시설물이 67.2%(568개소)를 차지함과 동시에 평균 사용연수는 10.5년으로 전체 평균 사용연수 17.7년 대비 낮아 등급이 높은 것으로 분석되었다.
- 시설물별 종합성능등급 현황을 살펴보면, C등급 이하의 비율이 가장 높은 시설물은 절토사면(27.8%, 670개소)으로, 보고서 검토 결과 다른 시설물과 달리 지반상태 및 사면형상, 강우 등 자연요인에 의한 결함지수가 높게 산정됨에 따른 결과로 분석되었다.

통계자료 설명

- 건축물(공항청사) 및 댐 시설물의 경우 다른 시설물에 비해 평균 사용연수가 각 22.1년, 34.5년으로 오래됐음에도 종합성능등급이 모두 B등급 이상으로 성능평가 대상 시설물(16개소, 20개소)이 안정적으로 유지관리가 이루어지고 있는 것으로 분석되었다.
- 종합성능등급 분석 결과, 소재지별 C등급 이하의 비율은 대체로 20% 이하로 나타나 안정적인 유지관리가 이루어지고 있다고 판단되고, 소관기관별 분석 결과 지방자치단체의 소관 시설물 수량은 국토부 소관 시설물 수량의 약 1/10배 이하, C등급 이하 시설물 비율은 18.3%로 가장 높게 나타났고 그 중 철도사면이 69.2%를 차지하였다.
- 사용연수별 종합성능등급 분석 결과, C등급 이하 비율이 10년 미만 시설물이 9.0%, 10년 이상 20년 미만 17.1%, 20년 이상 30년 미만 24.2%, 30년 이상 23.5%로 파악되어, 시설물의 사용연수가 오래될수록 C등급 이하의 비율이 점차 증가하는 것을 알 수 있었다. 따라서 시설물 고령화로 인한 등급하락을 대비하기 위해 시의적절한 유지관리가 필요할 것으로 분석되었다.
- 안전, 내구, 사용, 종합성능등급을 비교·분석해본 결과, 기존의 안전점검 등으로 관리되어온 안전, 내구성능은 A, B등급의 비율이 약 80%로 높은 반면 성능평가 제도 신설 이후 새로 도입된 사용성능의 경우 C등급 이하의 비율이 52.6%로 높게 나타났다. 따라서 시설물 성능을 균형 있게 관리하기 위해 사용성능의 관리 및 성능 향상에 대한 대책이 필요할 것으로 분석되었다.

통계개요

- 통계종류 : 보고통계
- 작성(조사) 근거
 - 시설물안전법, 시설물통합정보관리체계 운영규정
- 작성(조사) 목적 : 점검진단산업의 시장규모와 업체현황을 파악하여 정책입안 및 관련 업계의 기초 통계자료로 활용
- 작성(조사) 대상 : 시설물통합정보관리시스템(이하 'FMS')에 등록된 점검진단업체가 수행한 제1·2·3종시설물의 안전점검 등의 실적 및 업체현황
- 작성(조사)방법 : FMS에 등록된 점검진단업체 및 안전점검 등 실적 활용
- 작성(조사)체계 및 절차
 - 점검진단업체가 FMS를 통해 시설물안전법에 따른 제1·2·3종시설물의 안전점검 등 실적을 제출
 - 제출된 실적은 관리주체, 관련 지자체, 중앙행정기관, 공단의 검증을 통해 승인되며, 승인 완료된 정보를 활용하여 통계자료 작성
- 작성(조사)기간 : 작성대상년도 1~12월
- 작성(조사)주기 : 매년
- 공표주기 : 매년
- 공표시점 : 작성기준년도 익년 4월
- 공표간행물 또는 시스템 명 : 시설물통계연보, 시설물통합정보관리시스템
FMS(<http://www.fms.or.kr>)
- 작성부서 : 한국시설안전공단 기반시설본부 시설안전관리실 ☎ 055-771-8327

주요항목 및 용어해설

- 주요항목 : 수주현황(점검진단 시장규모), 지역별·분야별 수주현황, 업체현황, 안전진단 전문기관 및 유지관리업체의 시장점유율 현황, 행정처분현황, 기술인력 보유현황
- 안전진단전문기관 : 시설물안전법 제28조에 따라 기술인력 및 장비 등 대통령령으로 정하는 분야별 등록기준을 갖추어 시도지사에게 안전진단전문기관으로 등록한 기관
- 유지관리업체 : 건설산업기본법 제9조에 따라 시설물의 유지관리를 업종으로 등록한 건설업자 중 시설물안전법에 따른 안전점검을 시행하는 업체
- 안전점검 : 경험과 기술을 갖춘 자가 육안이나 점검기구 등으로 검사하여 시설물에 내재되어 있는 위험요인을 조사하는 행위를 말하며, 점검목적 및 점검수준을 고려하여 국토교통부령으로 정하는 바에 따라 정기안전점검 및 정밀안전점검으로 구분된다.
- 정밀안전진단 : 시설물의 물리적·기능적 결함을 발견하고 그에 대한 신속하고 적절한 조치를 위해 구조적 안전성과 결함의 원인 등을 조사·측정·평가하여 보수·보강 등의 방법을 제시하는 행위를 말한다.

3.1 점검진단업체 현황

가. 안전진단전문기관

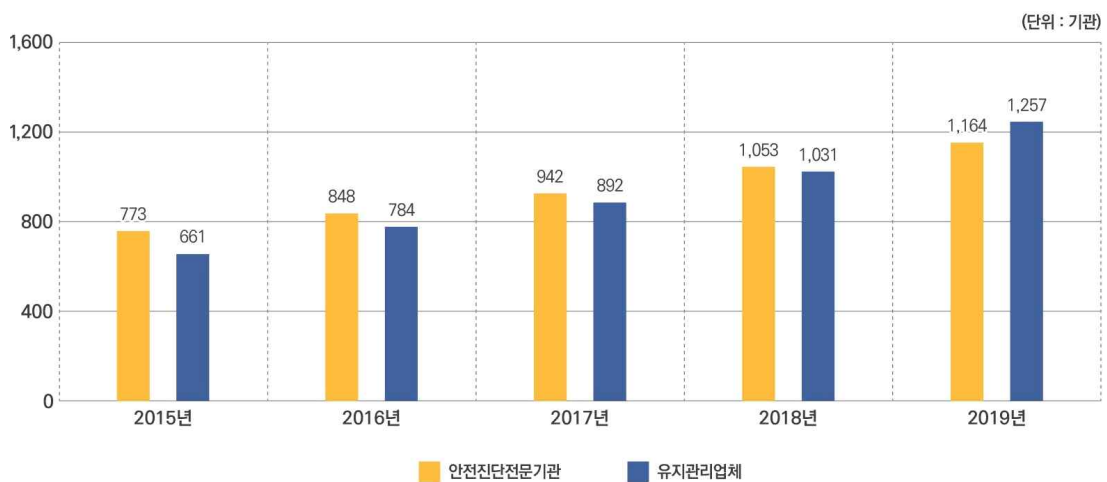
(‘19.12.31. FMS등록기준, 단위 : 기관)

구 분	총계	등록분야														
		교량 및 터널 ①	건축 ②	항만 ③	수리 ④	종합 ①② ③④	①②	①③	①④	②③	②④	③④	①② ③	①② ④	①③ ④	②③ ④
2015	773	280	270	6	13	26	28	8	109	-	2	1	3	17	10	-
2016	848	288	290	6	15	29	34	10	136	-	1	1	3	22	13	-
2017	942	317	322	6	17	30	35	9	157	1	1	-	4	29	14	-
2018	1,053	352	376	6	13	28	35	10	175	1	2	-	2	40	13	-
2019	1,164	361	459	7	15	30	37	11	181	2	2	-	3	45	11	-

나. 유지관리업체

(‘19.12.31. FMS등록기준, 단위 : 기관)

구분	총계	등록분야		
		토목	건축	토목·건축
2015	661	129	115	417
2016	784	172	136	476
2017	892	211	173	508
2018	1,031	248	210	573
2019	1,257	264	292	701

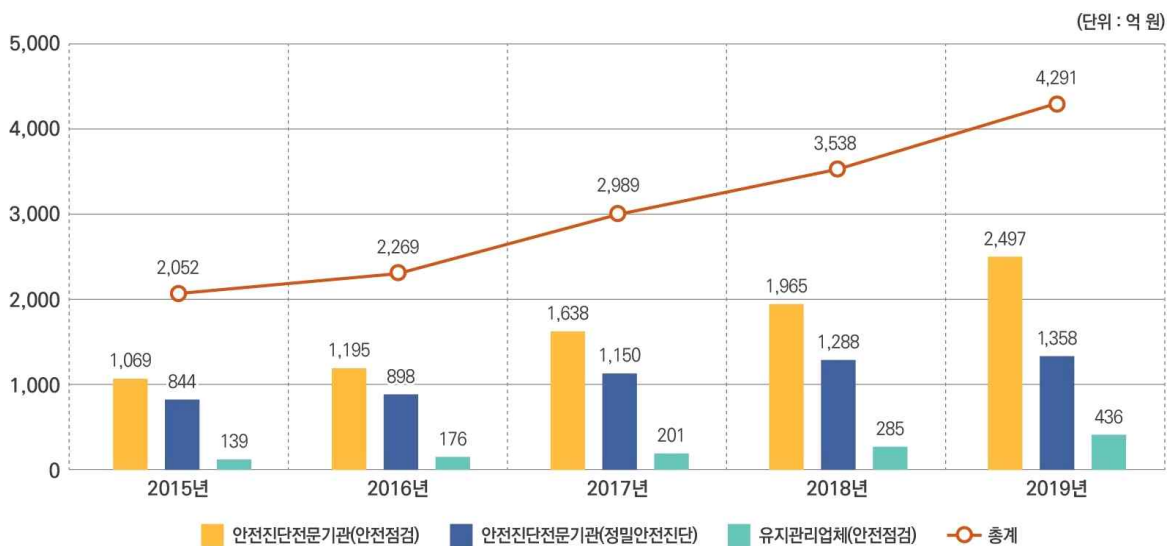


최근 5년간 점검진단업체 현황

3.2 점검진단업체 시장점유율

(‘20.03.31. FMS등록기준, 단위 : 개소, 억 원)

공종별		2015		2016		2017		2018		2019	
		시설물수	금액	시설물수	금액	시설물수	금액	시설물수	금액	시설물수	금액
총계		39,290	2,051.73	44,091	2,268.66	54,255	2,988.53	77,725	3,538.25	109,971	4,291.10
		(100%)	(100%)	(100%)	(100%)	(100%)	(100%)	(100%)	(100%)	(100%)	(100%)
안전 진단 전문 기관	소계	34,039	1,912.94	37,770	2,093.06	46,676	2,787.19	63,576	3,252.89	85,140	3,854.98
		(86.6%)	(93.2%)	(85.7%)	(92.3%)	(86.0%)	(93.3%)	(81.8%)	(91.9%)	(77.4%)	(89.8%)
	안전 점검	32,386	1,068.66	35,782	1,194.82	44,210	1,637.61	61,116	1,965.15	82,728	2,497.06
		(82.4%)	(52.1%)	(81.2%)	(52.7%)	(81.5%)	(54.8%)	(78.6%)	(55.5%)	(75.2%)	(58.2%)
	정밀 안전 진단	1,653	844.28	1,988	898.24	2,466	1,149.58	2,460	1,287.74	2,412	1,357.92
		(4.2%)	(41.1%)	(4.5%)	(39.6%)	(4.5%)	(38.5%)	(3.2%)	(36.4%)	(2.2%)	(31.6%)
유지 관리 업체	안전 점검	5,251	138.80	6,321	175.60	7,579	201.34	14,149	285.36	24,831	436.12
		(13.4%)	(6.8%)	(14.3%)	(7.7%)	(14.0%)	(6.7%)	(18.2%)	(8.1%)	(22.6%)	(10.2%)



최근 5년간 점검진단업체 시장점유율 현황

3.3 점검진단업체 기술인력 보유 현황

(‘19.12.31. FMS등록기준, 단위 : 명)

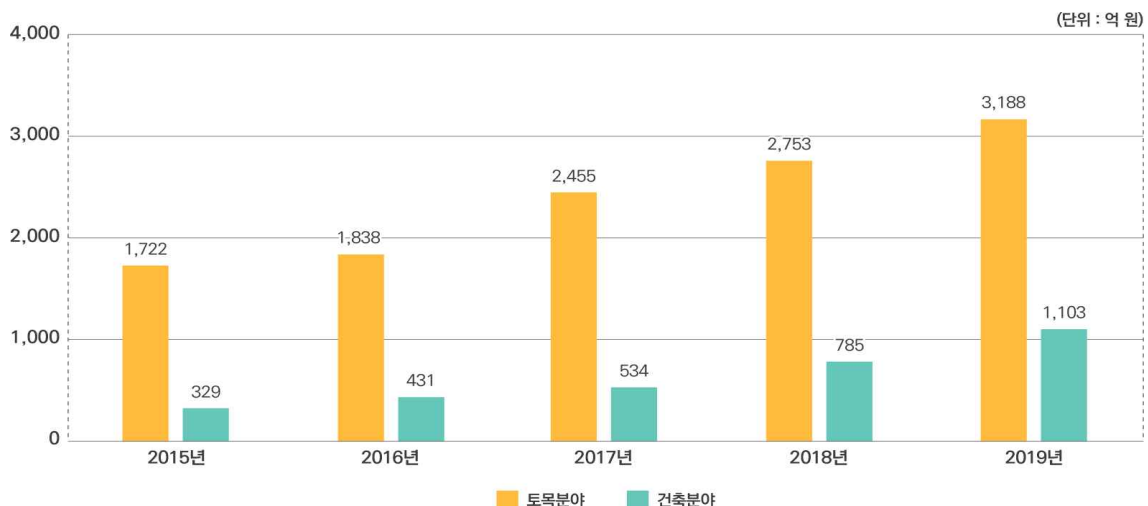
구 분		2015	2016	2017	2018	2019
총계		16,031 (100%)	17,269 (100%)	18,521 (100%)	21,106 (100%)	23,832 (100%)
기술인력	안전진단 전문기관	10,770 (67.2%)	11,861 (68.7%)	13,059 (70.5%)	14,443 (68.4%)	15,846 (66.5%)
	유지관리업체	5,261 (32.8%)	5,408 (31.3%)	5,462 (29.5%)	6,663 (31.6%)	7,986 (33.5%)
전년대비 증감	안전진단 전문기관	1,186 (12.4%)	1,091 (10.1%)	1,198 (10.1%)	1,384 (10.6%)	1,403 (9.7%)
	유지관리업체	180 (3.5%)	147 (2.8%)	54 (1.0%)	1,201 (22.0%)	1,323 (19.9%)

3.4 점검진단업체 수주현황(점검진단 시장규모)

(‘20.03.31. FMS등록기준, 단위 : 억 원)

구 분	2015	2016	2017	2018	2019
총계	2,051.73	2,268.66	2,988.53	3,538.25	4,291.10
토목분야	1,722.36	1,838.06	2,454.73	2,753.44	3,188.07
건축분야	329.38	430.60	533.80	784.81	1,103.03
공공발주	1,627.16	1,823.59	2,449.89	2,901.23	3,538.81
민간발주	424.57	445.07	538.64	637.02	752.29

* 수주현황은 점검진단실적 지연제출 등으로 인해 추후 변동될 수 있음



최근 5년간 분야별 점검진단 시장규모 현황

3.5 점검진단업체 분야별 수주현황

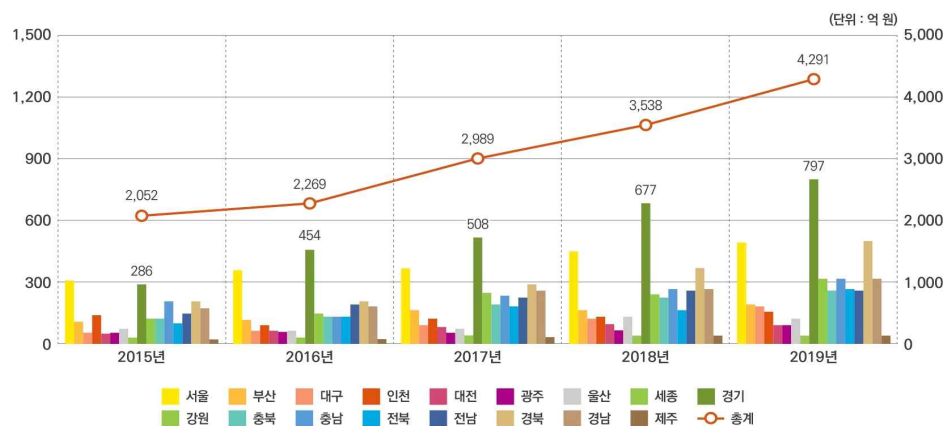
('20.03.31. FMS등록기준, 단위 : 개소, 억 원)

구 분		2015~2017		2018		2019	
		시설물수	금액	시설물수	금액	시설물수	금액
총계		137,636 (100%)	7,308.92 (100%)	77,725 (100%)	3,538.25 (100%)	109,971 (100%)	4,291.10 (100%)
안전 점검	소계	131,529 (95.6%)	4,416.83 (60.4%)	75,265 (96.9%)	2,250.51 (63.6%)	107,559 (97.8%)	2,933.18 (68.3%)
	토목	53,378 (38.8%)	3,562.95 (48.7%)	30,760 (39.6%)	1,696.16 (47.9%)	44,398 (40.4%)	2,038.87 (47.5%)
	건축	78,151 (56.8%)	853.88 (11.7%)	44,505 (57.3%)	554.35 (15.7%)	63,161 (57.4%)	894.31 (20.8%)
정밀 안전 진단	소계	6,107 (4.5%)	2,892.09 (39.5%)	2,460 (3.2%)	1,287.74 (36.4%)	2,412 (2.2%)	1,357.91 (31.7%)
	교량 및 터널	4,083 (3.0%)	1,646.41 (22.5%)	1,688 (2.2%)	812.73 (23.0%)	1,693 (1.5%)	836.72 (19.5%)
	수리	1,188 (0.9%)	730.42 (10.0%)	262 (0.3%)	195.01 (5.5%)	305 (0.3%)	295.18 (6.9%)
	항만	63 (0.0%)	75.36 (1.0%)	42 (0.1%)	49.54 (1.4%)	15 (0.0%)	17.29 (0.4%)
	건축	773 (0.6%)	439.9 (6.0%)	468 (0.6%)	230.46 (6.5%)	399 (0.4%)	208.72 (4.9%)

3.6 점검진단업체 지역별 수주현황

('20.03.31. FMS등록기준, 금액단위 : 억 원)

지역별	2015~2017		2018		2019	
	시설물수	금액	시설물수	금액	시설물수	금액
총계	137,636 (100%)	7,308.92 (100%)	77,725 (100%)	3,538.25 (100%)	109,971 (100%)	4,291.10 (100%)
서울	21,210 (15.4%)	1,005.45 (13.8%)	10,393 (13.4%)	443.16 (12.5%)	12,736 (11.6%)	484.53 (11.3%)
부산	9,206 (6.7%)	364.22 (5.0%)	4,340 (5.6%)	151.20 (4.3%)	5,955 (5.4%)	184.35 (4.3%)
대구	4,992 (3.6%)	181.65 (2.5%)	2,987 (3.8%)	110.53 (3.1%)	3,548 (3.2%)	168.72 (3.9%)
인천	6,260 (4.5%)	325.15 (4.4%)	3,199 (4.1%)	125.54 (3.5%)	4,047 (3.7%)	148.01 (3.4%)
광주	3,538 (2.6%)	156.81 (2.1%)	2,097 (2.7%)	88.23 (2.5%)	2,663 (2.4%)	82.13 (1.9%)
대전	3,417 (2.5%)	132.61 (1.8%)	2,023 (2.6%)	55.67 (1.6%)	2,610 (2.4%)	76.71 (1.8%)
울산	4,211 (3.1%)	173.08 (2.4%)	2,301 (3.0%)	125.22 (3.5%)	2,271 (2.1%)	116.14 (2.7%)
세종	1,022 (0.7%)	66.58 (0.9%)	719 (0.9%)	30.44 (0.9%)	808 (0.7%)	31.79 (0.7%)
경기	36,608 (26.6%)	1,247.76 (17.1%)	18,954 (24.4%)	677.30 (19.1%)	26,781 (24.4%)	797.04 (18.6%)
강원	5,846 (4.2%)	491.53 (6.7%)	3,199 (4.1%)	227.23 (6.4%)	5,730 (5.2%)	310.60 (7.2%)
충북	4,695 (3.4%)	413.73 (5.7%)	3,667 (4.7%)	215.84 (6.1%)	5,068 (4.6%)	244.45 (5.7%)
충남	6,899 (5.0%)	540.77 (7.4%)	4,677 (6.0%)	255.21 (7.2%)	7,648 (7.0%)	310.01 (7.2%)
전북	4,960 (3.6%)	378.50 (5.2%)	3,266 (4.2%)	150.49 (4.3%)	5,672 (5.2%)	254.24 (5.9%)
전남	5,012 (3.6%)	534.44 (7.3%)	3,045 (3.9%)	244.91 (6.9%)	4,273 (3.9%)	250.43 (5.8%)
경북	8,572 (6.2%)	673.43 (9.2%)	5,854 (7.5%)	355.05 (10.0%)	9,272 (8.4%)	490.19 (11.4%)
경남	10,182 (7.4%)	580.03 (7.9%)	6,155 (7.9%)	254.61 (7.2%)	9,599 (8.7%)	309.88 (7.2%)
제주	1,006 (0.7%)	43.20 (0.6%)	849 (1.1%)	27.61 (0.8%)	1,290 (1.2%)	31.88 (0.7%)



통계자료 설명

- '19년 말 기준으로 FMS에 등록된 점검진단업체는 안전진단전문기관이 1,164개, 유지관리업체가 1,257개로, 최근 5년간 점검진단업체의 증가 추이를 살펴보면 2018년 이전까지 안전진단전문기관의 수가 유지관리업체의 수보다 많았으나, 2019년 유지관리업체의 수가 급격하게 증가하여 안전진단전문기관의 수를 넘어선 것으로 나타났다. 이는, 2018년 시설물안전법 개정에 따라 신규 편입된 제3종시설물로 인해 정기안전점검 실시 대상 시설물이 크게 증가함에 따라 유지관리업체 수도 증가한 것으로 분석되었다.
- 점검진단업의 2019년 시장규모는 4,291억 원으로 안전진단전문기관이 3,855억 원(89.8%), 유지관리업체가 436억 원(10.2%)으로 나타났다. 최근 2년간 전년대비 시장규모 평균 증가율을 검토한 결과, 안전진단전문기관이 15.0%, 유지관리업체가 32.0%로 유지관리업체가 급격한 성장을 하고 있음을 확인할 수 있다.
- 점검진단업체의 기술인력은 전체 23,832명이며, 그 중 안전진단전문기관이 15,846명(66.5%), 유지관리업체가 7,986명(33.5%)으로 나타났다. 최근 5년간 전년대비 기술인력 증가 추이를 살펴보면 안전진단전문기관은 10% 내외로 꾸준히 증가한 반면, 유지관리업체는 2017년 이전까지는 평균 2.4% 비율로 증가하다 2018년 이후로 평균 21.0% 비율로 급격히 증가함을 볼 수 있다. 이는 제3종시설물의 신규 편입으로 인해 유지관리업체의 일자리 창출 효과가 나타난 것으로 분석되었다.
- 분야별 수주금액은 토목분야가 3,188억 원(74.3%), 건축분야가 1,103억 원(25.7%)으로 나타났으며, 발주자별로 구분하면 공공발주가 3,538억 원(82.5%), 민간발주가 752억 원(17.5%)으로 나타났다.
- 시설물의 안전점검 등에 대한 수주금액이 가장 많은 지역은 경기도로 전체 시장규모의 18.6%를 차지하였으며, 수주금액은 797억 원으로 나타났다. 이는 시설물안전법 대상 시설물의 지역별 분포 현황에서 가장 많은 시설물이 소재한 지역이 경기도로 전체의 24.0%(35,472개소)를 차지하기 때문으로 분석되었다.

통계개요

- 통계종류 : 보고통계
- 작성(조사) 근거
 - 정밀안전점검 또는 정밀안전진단 실시결과에 대한 평가
 - 시설물안전법 제18조
- 작성(조사) 목적 : 시설물안전법에 따른 평가결과 현황 파악
 - 시설물 사고예방 안전정책 수립 및 부실점검 및 진단 방지
 - 실태점검 대상선정 및 행정처분 등 후속조치
- 작성(조사) 대상 : 시설물정보관리종합시스템(FMS)에 등록된 점검 또는 진단 실시결과
- 작성(조사)방법 : 점검진단실시결과평가시스템(IREMS)의 평가결과 활용
- 작성(조사)체계 및 절차
 - FMS에 등록된 정밀안전점검 또는 정밀안전진단 실시결과 활용
 - IREMS를 통해 정밀안전점검 및 진단 실시결과 평가 및 심의 실시
 - 평가 및 심의결과 국토부 보고 및 점검진단평가결과 DB화
- 작성(조사)기간 : 작성대상년도 1~12월
- 작성(조사)주기 : 매년
- 공표주기 : 매년
- 공표시점 : 작성기준년도 익년 12월
- 공표간행물 또는 시스템 명 : 정밀안전점검 및 정밀안전진단 실시결과 평가사례집, 점검진단실시결과평가시스템 IREMS(<https://irems.kistec.or.kr>)
- 작성부서 : 한국시설안전공단 기반시설본부 시설안전평가실 ☎ 031-910-4106

주요항목 및 용어해설

- 주요항목 : 등록건수(FMS), 평가건수, 심의, 부적정건수, 부적정률, 이행완료율
- 등록건수(FMS) : 점검 및 진단을 실시한 업체가 준공일로부터 30일 이내에 보고한 건수
- 평가건수 : e보고서 승인 중, 반려, 미승인, 대가만족, 기타, 유보사항 등을 제외한 건수
- 시정 : 정밀안전진단 심의의결 총점 70점 미만
정밀안전점검 심의의결 총점 60점 미만
- 부실 : 정밀안전진단 심의의결 총점 60점 미만
정밀안전점검 심의의결 총점 50점 미만
- 심의 : 심의는 총점 또는 과락 중 낮은 기준을 적용하여 “시정”, “부실”로 의결
 - * 과락항목 : 점검(2개)-외관조사, 평가결과의 적정성
진단(3개)-외관조사, 구조해석, 평가결과의 적정성
- 부적정건수 : “시정”, “부실”에 해당하는 건수
- 부적정률 : 평가건수 대비 부적정건수 산정률
- 이행완료율 : 부적정건수 대비 이행건수 산정률
- 관리주체(공공) : 공공기관+지자체+중앙부처

4.1 점검 및 진단 실시결과 평가 현황

가. 정밀안전진단 실시결과 평가 현황

(‘19.12.31. 국토부 보고기준, 단위 : 건)

구분	총계	2015	2016	2017	2018	2019
등록건수(FMS)	6,806	1,118	1,293	1,253	1,522	1,620
평가건수	3,196	494	634	721	537	810
심의	195	39	29	33	39	55
부적정건수	185	39	28	31	38	49
부적정률(%)	5.8	7.9	4.4	4.3	7.1	6.0

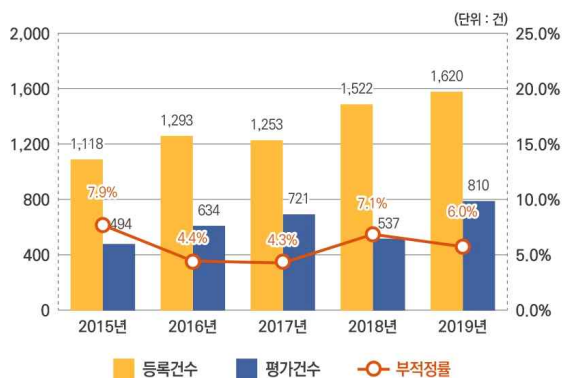
* 부적정률(%) = (부적정건수/평가건수)×100(%)

나. 정밀안전점검 실시결과 평가 현황

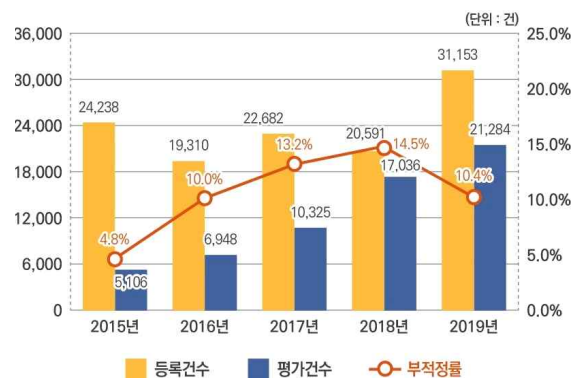
(‘19.12.31. 국토부 보고기준, 단위 : 건)

구분	총계	2015	2016	2017	2018	2019
등록건수(FMS)	117,974	24,238	19,310	22,682	20,591	31,153
평가건수	60,699	5,106	6,948	10,325	17,036	21,284
심의	7,040	246	698	1,371	2,488	2,237
부적정건수	6,970	244	696	1,363	2,462	2,205
부적정률(%)	11.5	4.8	10.0	13.2	14.5	10.4

* 부적정률(%) = (부적정건수/평가건수)×100(%)



정밀안전진단 실시결과 부적정률



정밀안전점검 실시결과 부적정률

다. 분야별 정밀안전진단 및 정밀안전점검 실시결과 평가현황(2015~2019)

('19.12.31. 국토부 보고기준, 단위 : 건)

정밀안전진단		총계	2015	2016	2017	2018	2019
토목	평가건수	1,865	309	443	485	290	338
	부적정건수	100	31	17	16	11	25
	부적정률(%)	5.4	10.0	3.8	3.3	3.8	7.4
일반건축물	평가건수	1,325	184	190	236	247	468
	부적정건수	84	8	10	15	27	24
	부적정률(%)	6.3	4.3	5.3	6.4	10.9	5.1
공동주택	평가건수	6	1	1	-	-	4
	부적정건수	1	-	1	-	-	-
	부적정률(%)	16.7	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0

* 부적정률(%) = (부적정건수/평가건수) × 100(%)

('19.12.31. 국토부 보고기준, 단위 : 건)

정밀안전점검		총계	2015	2016	2017	2018	2019
토목	평가건수	24,285	3,813	4,673	4,188	6,127	5,484
	부적정건수	1,078	197	226	119	266	270
	부적정률(%)	4.4	5.2	4.8	2.8	4.3	4.9
일반건축물	평가건수	8,001	1,292	1,380	1,838	1,054	2,437
	부적정건수	217	47	51	36	35	48
	부적정률(%)	2.7	3.6	3.7	2.0	3.3	2.0
공동주택	평가건수	28,413	1	895	4,299	9,855	13,363
	부적정건수	5,675	-	419	1,208	2,161	1,887
	부적정률(%)	20.0	0.0	46.8	28.1	21.9	14.1

* 부적정률(%) = (부적정건수/평가건수) × 100(%)

라. 정밀안전진단 및 정밀안전점검 시정조치에 대한 이행완료율 현황(2015~2019)

(‘19.12.31. 국토부 보고기준, 단위 : 건)

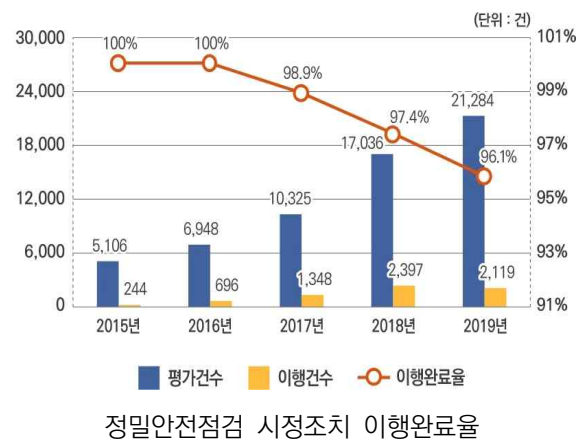
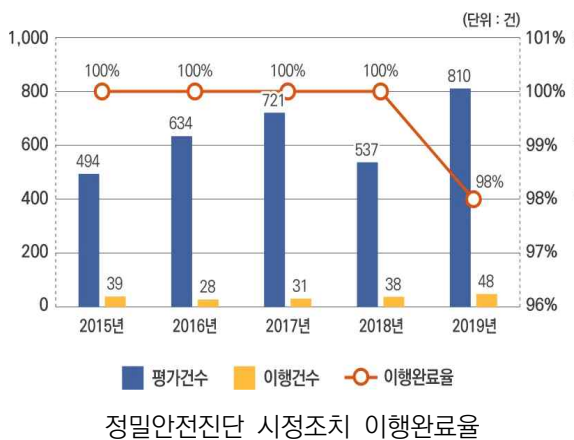
정밀안전진단	총계	2015	2016	2017	2018	2019
평가건수	3,196	494	634	721	537	810
부적정건수	185	39	28	31	38	49
이행건수	184	39	28	31	38	48
이행완료율(%)	99.5	100.0	100.0	100.0	100.0	98.0

* 이행완료율(%) = (이행건수/부적정건수) × 100(%)

(‘19.12.31. 국토부 보고기준, 단위 : 건)

정밀안전점검	총계	2015	2016	2017	2018	2019
평가건수	60,699	5,106	6,948	10,325	17,036	21,284
부적정건수	6,970	244	696	1,363	2,462	2,205
이행건수	6,804	244	696	1,348	2,397	2,119
이행완료율(%)	97.6	100.0	100.0	98.9	97.4	96.1

* 이행완료율(%) = (이행건수/부적정건수) × 100(%)



4.2 시설물 평가유형별 부적정률 현황

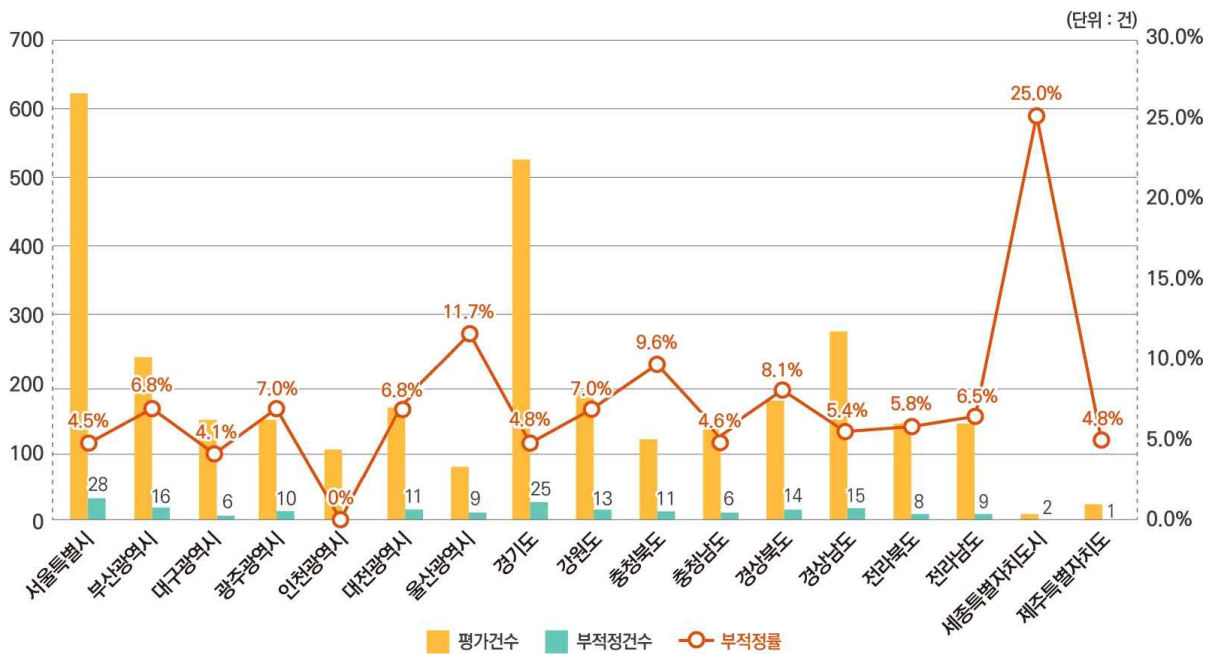
가. 지역별 정밀안전진단 평가건수 대비 부적정률(2015~2019)

(‘19.12.31. 국토부 보고기준, 단위 : 건)

구분 /지역별	평가건수	부적정건수	부적정률(%)
서울특별시	621	28	4.5
부산광역시	235	16	6.8
대구광역시	146	6	4.1
광주광역시	143	10	7.0
인천광역시	101	-	0.0
대전광역시	161	11	6.8
울산광역시	77	9	11.7
경기도	524	25	4.8
강원도	187	13	7.0
충청북도	115	11	9.6
충청남도	130	6	4.6
경상북도	172	14	8.1
경상남도	277	15	5.4
전라북도	138	8	5.8
전라남도	139	9	6.5
세종특별자치시	8	2	25.0
제주특별자치도	21	1	4.8

* 부적정률(%) = (부적정건수/평가건수)×100(%)

* 2016년 미등록 민간 관리주체 평가건수 1건, 부적정건수 1건 제외



지역별 정밀안전진단 부적정률 현황

나. 관리주체별 정밀안전진단 평가건수 대비 부적정률(2015~2019)

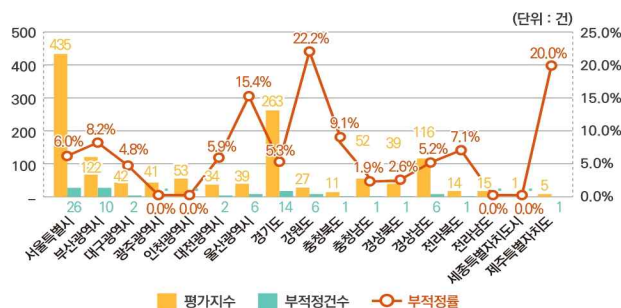
(‘19.12.31. 국토부 보고기준, 단위 : 건)

구분 /지역별	관리주체(민간)			관리주체(공공)*		
	평가건수	부적정건수	부적정률(%)	평가건수	부적정건수	부적정률(%)
서울특별시	435	26	6.0	186	2	1.1
부산광역시	122	10	8.2	113	6	5.3
대구광역시	42	2	4.8	104	4	3.8
광주광역시	41	-	0.0	102	10	9.8
인천광역시	53	-	0.0	48	-	0.0
대전광역시	34	2	5.9	127	9	7.1
울산광역시	39	6	15.4	38	3	7.9
경기도	263	14	5.3	261	11	4.2
강원도	27	6	22.2	160	7	4.4
충청북도	11	1	9.1	104	10	9.6
충청남도	52	1	1.9	78	5	6.4
경상북도	39	1	2.6	133	13	9.8
경상남도	116	6	5.2	161	9	5.6
전라북도	14	1	7.1	124	7	5.6
전라남도	15	-	0.0	124	9	7.3
세종특별자치시	1	-	0.0	7	2	28.6
제주특별자치도	5	1	20.0	16	-	0.0

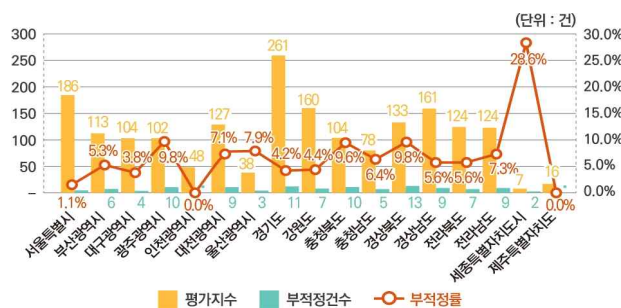
* 관리주체(공공) : 공공기관+지자체+중앙부처

* 부적정률(%) = (부적정건수/평가건수) × 100(%)

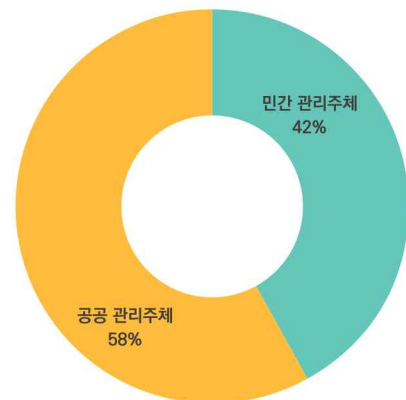
* 2016년 미등록 민간 관리주체 평가건수 1건, 부적정건수 1건 제외



지역별 관리주체(민간) 현황



지역별 관리주체(공공) 현황



정밀안전진단
관리주체별 부적정건수 현황

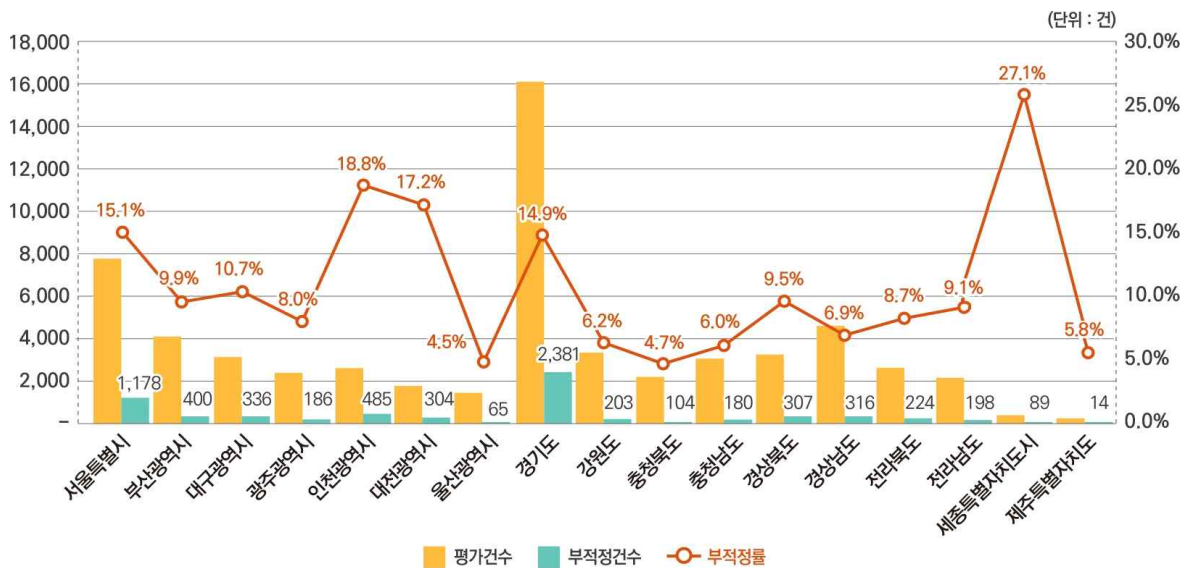
다. 지역별 정밀안전점검 평가건수 대비 부적정률(2015~2019)

(‘19.12.31. 국토부 보고기준, 단위 : 건)

구분 /지역별	평가건수	부적정건수	부적정률(%)
서울특별시	7,810	1,178	15.1
부산광역시	4,035	400	9.9
대구광역시	3,128	336	10.7
광주광역시	2,331	186	8.0
인천광역시	2,578	485	18.8
대전광역시	1,769	304	17.2
울산광역시	1,454	65	4.5
경기도	15,979	2,381	14.9
강원도	3,291	203	6.2
충청북도	2,214	104	4.7
충청남도	2,978	180	6.0
경상북도	3,216	307	9.5
경상남도	4,592	316	6.9
전라북도	2,583	224	8.7
전라남도	2,167	198	9.1
세종특별자치시	329	89	27.1
제주특별자치도	243	14	5.8

* 부적정률(%) = (부적정건수/평가건수)×100(%)

* 2019년 미등록 공공 관리주체 평가건수 2건 제외



지역별 정밀안전점검 부적정률 현황

라. 관리주체별 정밀안전점검 평가건수 대비 부적정률(2015~2019)

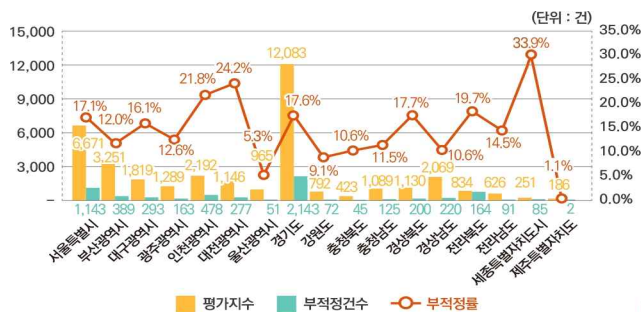
(‘19.12.31. 국토부 보고기준, 단위 : 건)

구분 /지역별	관리주체(민간)			관리주체(공공)*		
	평가건수	부적정건수	부적정률(%)	평가건수	부적정건수	부적정률(%)
서울특별시	6,671	1,143	17.1	1,139	35	3.1
부산광역시	3,251	389	12.0	784	11	1.4
대구광역시	1,819	293	16.1	1,309	43	3.3
광주광역시	1,289	163	12.6	1,042	23	2.2
인천광역시	2,192	478	21.8	386	7	1.8
대전광역시	1,146	277	24.2	623	27	4.3
울산광역시	965	51	5.3	489	14	2.9
경기도	12,083	2,143	17.7	3,896	238	6.1
강원도	792	72	9.1	2,499	131	5.2
충청북도	423	45	10.6	1,791	59	3.3
충청남도	1,089	125	11.5	1,889	55	2.9
경상북도	1,130	200	17.7	2,086	107	5.1
경상남도	2,069	220	10.6	2,523	96	3.8
전라북도	834	164	19.7	1,749	60	3.4
전라남도	626	91	14.5	1,541	107	6.9
세종특별자치시	251	85	33.9	78	4	5.1
제주특별자치도	186	2	1.1	57	12	21.1

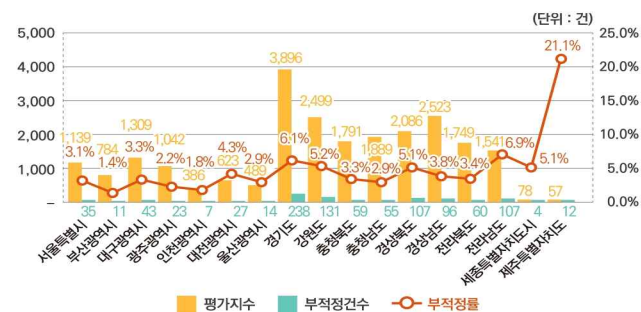
* 관리주체(공공) : 공공기관+지자체+중앙부처

* 부적정률(%) = (부적정건수/평가건수) × 100(%)

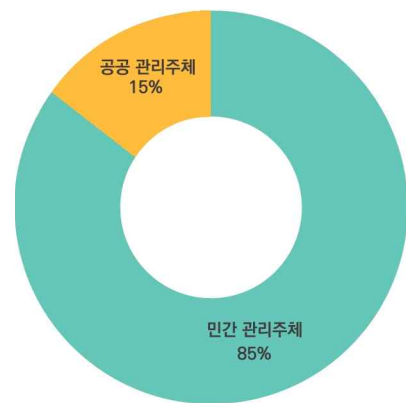
* 2019년 미등록 공공 관리주체 평가건수 2건 제외



지역별 관리주체(민간) 현황



지역별 관리주체(공공) 현황



정밀안전점검
관리주체별 부적정건수 현황

마. 용역수행업체 유형별 정밀안전점검 평가건수 대비 부적정률(2015~2019)

(‘19.12.31. 국토부 보고기준, 단위 : 건)

구 분		총계	2015	2016	2017	2018	2019
전체 평가건수		60,699	5,106	6,948	10,325	17,036	21,284
부적정건수		6,970	244	696	1,363	2,462	2,205
안전진단업체	평가건수	49,507	4,464	5,703	8,662	13,888	16,790
	부적정건수	5,245	202	514	970	1,839	1,720
	부적정률(%)	10.6	4.5	9.0	11.2	13.2	10.2
유지관리업체	평가건수	10,955	609	1,192	1,596	3,071	4,487
	부적정건수	1,703	38	180	387	613	485
	부적정률(%)	15.5	6.2	15.1	24.2	20.0	10.8

* 공단 평가건수 166건(2015년 22건, 2016년 45건, 2017년 40건, 2018년 59건) 제외

* 자체 평가건수 69건(2015년 9건, 2016년 8건, 2017년 27건, 2018년 18건, 2019년 7건) 제외

* 자체 부적정건수 22건(2015년 4건, 2016년 2건, 2017년 6건, 2018년 10건) 제외

* 미등록 평가건수 2건(2015년 2건) 제외 * 부적정률(%) = (부적정건수/평가건수)×100(%)

(‘19.12.31. 국토부 보고기준, 단위 : 건)

구분		토목		건축(일반건축물)		건축(공동주택)	
		안전진단업체	유지관리업체	안전진단업체	유지관리업체	안전진단업체	유지관리업체
2015	평가건수	3,238	546	1,225	63	1	-
	부적정건수	170	23	32	15	-	-
2016	평가건수	3,695	925	1,270	110	738	157
	부적정건수	172	52	33	18	309	110
2017	평가건수	3,371	751	1,683	154	3,608	691
	부적정건수	65	48	24	12	881	327
2018	평가건수	5,239	811	997	57	7,652	2,203
	부적정건수	206	50	30	6	1,603	557
2019	평가건수	4,407	1,070	2,220	217	10,163	3,200
	부적정건수	195	75	39	9	1,486	401
총계	평가건수	19,950	4,103	7,395	601	22,162	6,251
	부적정건수	808	248	158	60	4,279	1,395
	부적정률(%)	4.1	6.0	2.1	10.0	19.3	22.3

* 공단 평가건수 166건(2015년 22건, 2016년 45건, 2017년 40건, 2018년 59건) 제외

* 자체 평가건수 69건(2015년 9건, 2016년 8건, 2017년 27건, 2018년 18건, 2019년 7건) 제외

* 자체 부적정건수 22건(2015년 4건, 2016년 2건, 2017년 6건, 2018년 10건) 제외

* 미등록 평가건수 2건(2015년 2건) 제외 * 부적정률(%) = (부적정건수/평가건수)×100(%)



안전진단업체 정밀안전점검 부적정률



유지관리업체 정밀안전점검 부적정률

통계자료 설명

- 최근 5년간 정밀안전점검 및 정밀안전진단 실시결과 부적정률 현황을 살펴보면, 정밀안전진단의 경우 부적정건수 총 185건 중 '19년도 부적정건수가 총 49건(26.5%)으로 가장 많은 것으로 나타났으며, 정밀안전점검의 경우 부적정건수 총 6,970건 중 '18년도 부적정건수가 총 2,462건(35.3%)으로 가장 많은 것으로 나타났다.

* 정밀안전점검의 경우 '16년 평가대상 확대(공동주택 점검보고서가 평가대상에 포함)에 따라 지속적으로 증가하는 추이

- 최근 5년간 정밀안전진단 실시결과 평가현황을 살펴보면, 총 평가대상 3,196건 중 토목분야가 58.4%(1,865건)로 차지하는 비중이 가장 높았고, 공동주택이 0.2%(6건)로 가장 낮게 나타났다. 각 분야별 평가대상 건수 대비 부적정률이 가장 높은 분야는 공동주택(16.7%), 일반건축물(6.3%), 토목시설물(5.4%)순으로 나타났다.

- 최근 5년간 정밀안전점검 실시결과 평가현황을 살펴보면, 총 평가대상 60,699건 중 공동주택 분야가 46.8%(28,413건)로 차지하는 비중이 가장 높았고, 일반건축물이 13.2%(8,001건)로 가장 낮게 나타났다. 각 분야별 평가대상 건수 대비 부적정률이 가장 높은 분야는 공동주택(20.0%), 토목시설물(4.4%), 일반건축물(2.7%)순으로 나타났다.

* 공동주택은 '16년에 평가대상으로 분류되어 부적정률이 매년 증가하는 추이

- 정밀안전진단 및 정밀안전점검 시정조치에 대한 이행완료율 현황을 살펴보면, 대체적으로 높은 이행완료율을 보이고 있으나, 정밀안전점검의 경우 공동주택 평가건수 증가로 '17년도부터 이행완료율이 낮아지고 있는 추세이다.

* '20년 2월 이후 실시하는 점검 또는 진단부터 과태료 및 이행강제금 부과를 통한 이행력 강화 예정

- 정밀안전진단 평가건수(5년간)를 17개의 시·도로 구분하여 평가건수 대비 부적정률 현황을 살펴보면, 총 평가대상 3,196건 중 부적정률은 5.8%(185건)이며, 그 중 서울특별시 평가대상은 621건(19.4%)으로 가장 높게 차지하였고, 부적정률은 평가건수 대비 4.5%(28건)로 나타났다. 부적정률이 가장 높은 곳은 세종특별자치시로 평가대상은 8건(0.3%)으로 가장 낮게 나타났으며, 부적정률은 25.0%(2건)로 평가건수 대비 가장 높게 나타났다.

- 정밀안전진단 평가건수(5년간) 중 부적정건수는 총 185건(5.8%)이며, 그 중 시설물 관리 주체가 민간일때의 부적정건수가 78건으로 전체의 약 42%를 차지하였으며, 공공일때의 부적정건수가 107건으로 전체의 약 58%를 차지하였다.

통계자료 설명

- 정밀안전점검 평가건수(5년간)를 17개의 시·도로 구분하여 평가건수 대비 부적정률 현황을 살펴보면, 총 평가대상 60,699건 중 부적정률은 11.5%(6,970건)이며, 그 중 경기도가 평가대상은 15,979건(26.3%)으로 가장 높게 차지하였고, 부적정률은 14.9%(2,381건)으로 나타났다. 부적정률이 가장 높은 곳은 세종특별자치시로 평가대상은 329건(0.5%)으로 제주특별자치도(243건) 다음으로 가장 낮게 나타났으며, 부적정률은 27.1%(89건)으로 평가건수 대비 가장 높게 나타났다.
- 정밀안전점검 평가건수(5년간) 중 부적정건수는 총 6,970건(11.5%)이며, 그 중 시설물 관리주체가 민간일때의 부적정 건수가 5,941건으로 전체의 약 85%를 차지하였으며, 공공일때의 부적정건수가 1,029건으로 전체의 약 15%로 차지하였다.
- 분야별 정밀안전점검 평가건수(5년간)를 용역수행업체 유형별로 구분하여 평가건수 대비 부적정률 현황을 살펴보면, 토목분야의 안전진단업체의 경우 평가건수는 총 19,950건(82.9%) 중 부적정률은 4.1%(808건)이고, 유지관리업체는 평가건수 총 4,103건(17.1%) 중 부적정률은 6.0%(248건)이다. 일반건축물 안전진단업체의 경우 평가건수 총 7,395건(92.5%) 중 부적정률은 2.1%(158건)이고, 유지관리업체는 평가건수 총 601건(7.5%) 중 부적정률은 10.0%(60건)이다. 공동주택 안전진단업체의 경우 평가건수 총 22,162건(78.0%) 중 부적정률은 19.3%(4,279건)이고, 유지관리업체는 평가건수 총 6,251건(22.0%) 중 부적정률은 22.3%(1,395건)로 나타났으며, 전반적으로 평가건수가 적음에도 안전진단업체보다 유지관리업체의 부적정률이 높게 나타났다.

통계개요

- 통계종류 : 보고통계
- 작성(조사) 근거
 - 소규모 취약시설 안전점검 : 「시설물안전법」 제19조 등
- 작성(조사) 목적 : 시설물안전법 상 제1·2·3종시설물 외 소규모 취약시설 현황, 안전점검 실적 등 파악
- 작성(조사) 대상 : 소규모 취약시설
- 작성(조사)방법 : 「시설물안전법」 제19조에 따른 소규모 취약시설 안전점검 실적, 시설물 현황, 안전조치 실적 등 활용
- 작성(조사)체계 및 절차
 - 안전에 취약하거나 재난의 위험이 있다고 판단되는 소규모 취약시설의 안전점검 신청 접수 및 안전점검 실시
 - 소규모 취약시설 안전점검(사회복지시설, 전통시장, 토목시설) 실적 및 안전·유지관리 교육 실적을 국토부에 보고 및 종합보고서 작성
- 작성(조사)기간 : 작성대상년도 익년 1~6월
- 작성(조사)주기 : 매년
- 공표주기 : 매년
- 공표시점 : 작성기준년도 익년 6월
- 공표간행물 또는 시스템 명 : 당해연도 안전점검 종합보고서, 소규모 취약시설물 안전관리시스템 SFMS(<https://www.sfms.or.kr>)
- 작성부서 : 한국시설안전공단 생활시설본부 건축성능관리실
☎ 055-771-4816

주요항목 및 용어해설

- 주요항목 : 소규모 취약시설 현황, 안전점검 실적, 안전점검 결과, 안전조치 현황, 교육실적 등
- 소규모 취약시설 : 제1·2·3종시설물이 아닌 시설 중에서 안전에 취약하거나 재난의 위험이 있다고 판단되는 사회복지시설 등 대통령령으로 정하는 시설
- 사회복지시설 : 「사회복지사업법」 제2조제4호에 따른 사회복지시설
- 전통시장 : 「전통시장 및 상점가 육성을 위한 특별법」 제2조제1호에 따른 전통시장
- 토목시설 : 「농어촌도로 정비법 시행령」 제2조제1호에 따른 교량, 「도로법 시행령」 제2조제2호에 따른 지하도 및 육교, 옹벽 및 절토사면(「금경사지 재해예방에 관한 법률」의 적용받는 시설은 제외)
- 안전점검 신청 : 소규모 취약시설의 관리자, 소유자 또는 관계 행정기관의 장이 요청한 소규모 취약시설 안전점검

■ 안전등급

구분	등급 설명
양호	조치가 필요 없는 최상의 상태이거나 보조부재에 경미한 결함이 발생하였으나 기능 발휘에는 지장이 없으며 내구성 증진을 위하여 일부 보수가 필요한 상태
보통	주요부재에 경미한 결함 또는 보조부재에 광범위한 결함이 발생하였으나 전체적인 시설물의 안전에는 지장이 없으며, 주요부재의 내구성, 기능성 저하 방지를 위한 보수가 필요하거나 보조부재에 간단한 보강이 필요한 상태
미흡	주요부재에 결함이 발생하고 긴급한 보수 보강이 필요하며 사용제한 여부를 결정하여야 하는 상태
불량	주요부재에 발생한 심각한 결함으로 인하여 시설물의 안전에 위험이 있어 즉각 사용을 금지하고 보강 또는 개축을 하여야 하는 상태

- 안전조치 : 보수·보강 등 조치가 필요한 시설(미흡/불량시설)이 보수·보강 등 이행한 실적
- 안전교육 : 소규모 취약시설의 관리자, 관계 공무원 등 관계자에 대한 안전 및 유지관리에 관한 교육

5.1 소규모 취약시설 현황

(‘19.12.31. SFMS등록기준, 단위 : 개소)

총계	사회복지시설				중소벤처 기업부 (전통시장)	토목 시설
	소계	보건복지부		여성 가족부		
		경로당 외	경로당			
130,195	121,881	54,379	66,613	889	1,733	6,581

5.2 소규모 취약시설 안전점검 신청현황

(‘19.12.31. SFMS등록기준, 단위 : 개소)

구 분	총계	2015	2016	2017	2018	2019
유효 신청*	26,357	4,596	5,029	4,796	7,912	4,024
점검 실적	22,279	4,015	4,151	4,704	4,700	4,709
달성율(**)	84.5	87.4	82.5	98.1	59.4	117.0

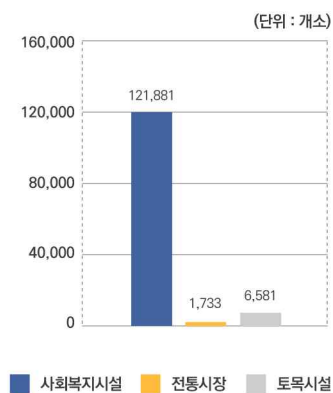
* 유효신청 : 중복신청, 비대상 및 기점검 시설 등을 제외한 신청 건수

** 달성율 : (당해연도 점검 실적/당해연도 유효 신청 건수)×100

5.3 소규모 취약시설 안전점검 실시실적

(‘19.12.31. SFMS등록기준, 단위 : 개소)

구 분	총계	2015	2016	2017	2018	2019
총계	22,279	4,015	4,151	4,704	4,700	4,709
사회복지시설	20,455	3,463	3,632	4,440	4,472	4,448
전통시장	1,020	200	200	253	225	142
토목시설	804	352	319	11	3	119



소규모 취약시설 현황



소규모 취약시설 안전점검 실시현황

5.4 소규모 취약시설 안전점검 결과

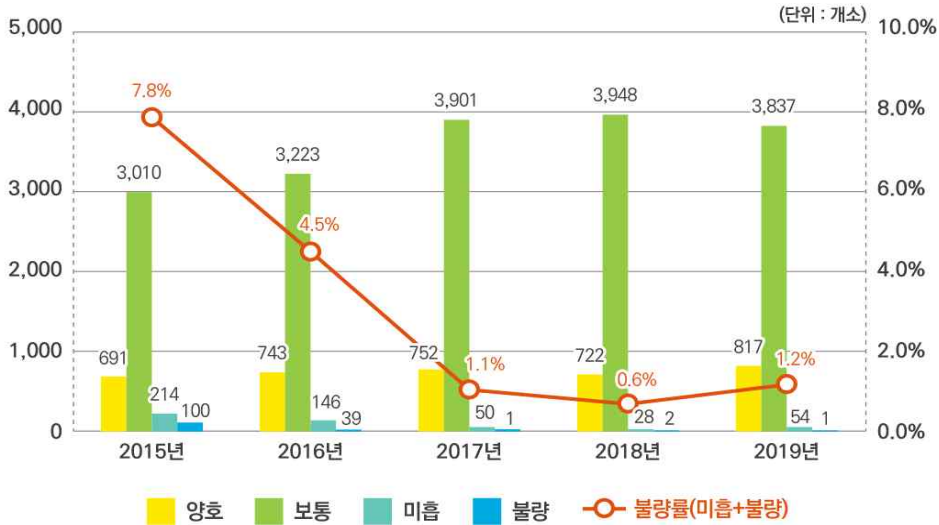
(19.12.31. SFMS등록기준, 단위 : 개소)

구 분	총계	2015	2016	2017	2018	2019
총계	22,279 (100%)	4,015	4,151	4,704	4,700	4,709
양호	3,725 (16.7%)	691	743	752	722	817
보통	17,919 (80.4%)	3,010	3,223	3,901	3,948	3,837
미흡	492 (2.2%)	214	146	50	28	54
불량	143 (0.6%)	100	39	1	2	1

* 안전등급(양호) 추이 '15년 : 691건, '16년 : 743건, '17년 : 752건, '18년 : 722건, '19년 : 817건

(19.12.31. SFMS등록기준, 단위 : 개소)

구 분	총계	양호	보통	미흡	불량
총계	22,279 (100%)	3,725 (16.7%)	17,919 (80.4%)	492 (2.2%)	143 (0.6%)
사회복지시설	20,455 (100%)	3,628 (17.7%)	16,598 (81.1%)	210 (1.1%)	19 (0.1%)
전통시장	1,020 (100%)	24 (2.4%)	895 (87.7%)	92 (9.0%)	9 (0.9%)
토목시설	804 (100%)	73 (9.1%)	426 (53.0%)	190 (23.6%)	115 (14.3%)



소규모 취약시설 안전점검 결과

5.5 소규모 취약시설 안전조치 현황

(‘19.12.31. SFMS등록기준, 단위 : 개소)

구 분	대상	조치			미조치	조치율(%)
		소계	완료	조치중		
총계	832	641	624	17	191	77.0
사회복지시설	314	296	296	-	18	94.3
전통시장	140	122	120	2	18	87.1
토목시설	378	223	208	15	155	59.0

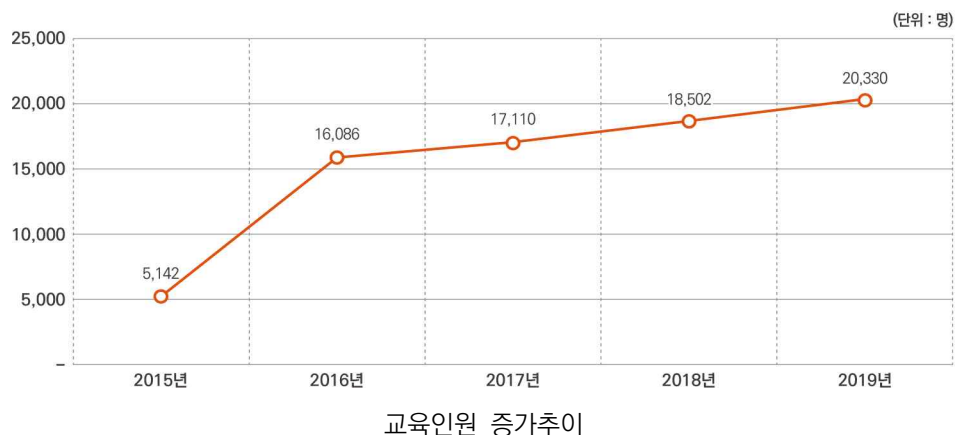
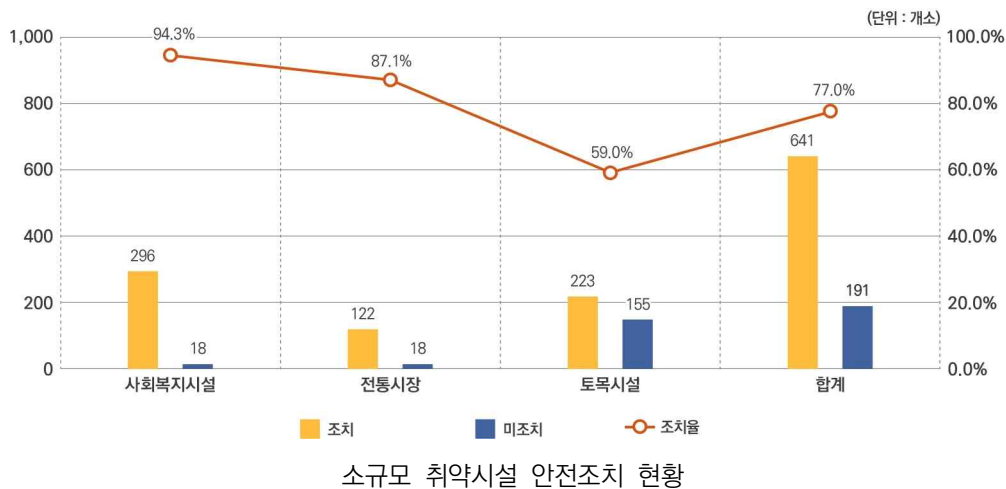
* 2014.07.15. 「시설물 안전법」 시행규칙 개정 후 부터 누적실적

* 2017년 안전조치 현황 : 전체대상(747건), 조치완료(286건), 조치율(38.3%)

5.6 소규모 취약시설 관리주체 교육현황

(‘19.12.31. SFMS등록기준, 단위 : 명)

구분	2015	2016	2017	2018	2019
교육인원	5,142	16,086	17,110	18,502	20,330



통계자료 설명

- 소규모 취약시설 현황을 살펴보면, 사회복지시설(94%, 121,881개소)이 가장 많으며, 토목시설(5%, 6,581개소), 전통시장(1%, 1,733개소) 순으로 나타나 소규모 취약시설 중 사회복지시설(경로당, 어린이집, 복지관 등)의 비중이 가장 높음을 알 수 있다.
- 소규모 취약시설의 안전점검 결과, 2016년도부터 안전점검 기준이 제3종시설물 안전등급 평가 매뉴얼을 바탕으로 점검하도록 바뀌어 이전과 비교하여 미흡 및 불량 건수가 줄어들고 있으며, 17년~19년도에는 서울특별시 및 경기도를 중심으로 자체 점검 및 보수를 강화하는 등 각 지자체의 소규모취약시설에 대한 관심도 증가하였고, 미흡·불량 건수에 대한 공단의 지속적인 보수계획 제출 재촉 등으로 실질적인 관리주체인 지자체의 보수 또는 기능개선, 멸실 후 신축이 증가하여 미흡·불량 건수는 줄어들고 있는 실정이다.
- 15년~19년 시설별 안전점검 결과 토목시설의 미흡·불량 등급은 평균보다 약 13배 높게 양호·보통 등급은 약 1.6배 낮게 나타났으며, 사회복지시설과 전통시장보다 유지관리가 다소 미흡한 것으로 판단된다. 17년부터 토목시설의 점검실시 실적이 급격히 감소되었으며, 이는 「소규모 공공시설 안전관리 등에 관한 법률」 등 소규모 토목시설에 대한 안전관리 근거법이 제정되어 안전점검 신청 및 수요가 없어진 것으로 판단된다.
- 누적실적의 경우 사회복지시설은 시설 전담 관리자에 의해 지속적인 보수 요구 및 관리가 이루어지고 있고 소액의 기능개선 사업으로도 마감 및 누수, 구조체 보수가 손쉽게 이루어지고 있으나, 토목시설은 지자체의 경계부분에 있어 관리주체가 모호하거나 지자체 외의 지정 시설관리자가 없으며, 소규모라고 하더라도 멸실 후 신축을 계획하거나 보수에 금액이 많이 들어 조치율이 59.0%로 낮다.

통계개요

- 통계종류 : 보고통계
- 작성(조사) 근거 : 도로법 제110조 제3항 및 시행령 제101조 및 국토교통부고시 제2015-92호(도로비탈면유지관리시스템(CSMS) 운영업무 위탁기관 지정고시)
- 작성(조사) 목적 : 비탈면 전체 현황 및 위험 비탈면 조사실적 파악
- 작성(조사) 대상 : 일반국도 비탈면
- 작성(조사)방법 : ‘도로비탈면 유지관리시스템(CSMS) 운영 업무’ 수행을 통한 비탈면 조사자료 참조
- 작성(조사)체계 및 절차
 - 도로신규개통, 확장공사 등으로 신규 비탈면 생성 시 기본현황 등을 조사하여 비탈면 현황(수량) 파악
 - 비탈면 붕괴 등 위험 비탈면 발생 시 정밀조사를 통한 대책 제시
- 작성(조사)기간 : 작성대상년도 익년 4~6월
- 작성(조사)주기 : 매년
- 공표주기 : -
- 공표시점 : -
- 공표간행물 또는 시스템 명 : 비탈면현황도관리시스템(<https://www.csms.or.kr>)
- 작성부서 : 한국시설안전공단 기반시설본부 특수시설관리단 ☎ 055-771-8427

주요항목 및 용어해설

- 도로비탈면유지관리시스템(CSMS) 운영 업무 : 국토교통부 고시에 따라 한국시설안전공단과 한국건설기술연구원이 공동수행하는 업무로 일반국도 비탈면을 대상으로 전체 현황조사 및 정밀조사 등을 실시
- 관리주체 : 비탈면 유지·보수 등 정비 사업을 실시하는 도로관리기관
- 위험등급 : 비탈면 전체 현황 조사를 통해 지반특성을 토대로 위험도를 구분하여 분류한 등급(Ⅰ 그룹이 가장 안전)
- 정밀조사 : 비탈면 붕괴 등 위험 비탈면 발생 시 현장조사 및 안정성 분석을 통해 위험요인을 파악하고 적절한 대책(안)을 제시하는 업무

6.1 일반국도 비탈면 관리기관별 현황

('19.12. 기준, 단위 : 개소)

관리기관	계	관리기관	계
총계	30,751	충청남도 지자체	590
서울지방국토관리청	2,446	익산지방국토관리청	7,221
수원국토관리사무소	678	광주국토관리사무소	1,644
의정부국토관리사무소	1,300	전주국토관리사무소	828
경기도 지자체	468	남원국토관리사무소	1,199
원주지방국토관리청	6,694	순천국토관리사무소	1,748
홍천국토관리사무소	1,571	전라남도 지자체	1,248
강릉국토관리사무소	1,923	전라북도 지자체	554
정선국토관리사무소	1,425	부산지방국토관리청	10,121
강원도 지자체	1,775	대구국토관리사무소	1,413
대전지방국토관리청	4,269	진주국토관리사무소	2,302
논산국토관리사무소	822	포항국토관리사무소	1,872
충주국토관리사무소	1,121	영주국토관리사무소	1,268
보은국토관리사무소	739	진영국토관리사무소	718
예산국토관리사무소	528	경상남도 지자체	1,075
충청북도 지자체	469	경상북도 지자체	1,473

* 비탈면유지관리시스템(CSMS) 운영 업무는공단과 건설기술연구원이 공동수행하고 있으며, 위 현황은 한국건설기술연구원
에서 수행한 자료를 포함한 현황임

6.2 일반국도 비탈면 위험등급별 현황

('19.12. 기준, 단위 : 개소)

구 분	총계	V그룹	Ⅳ그룹	Ⅲ그룹	Ⅱ그룹	I 그룹
총계	30,751	22	1,359	10,360	14,461	4,549
서울청	2,446	-	113	733	1,065	535
수원	678	-	15	120	402	141
의정부	1,300	-	77	518	418	287
경기	468	-	21	95	245	107
원주청	6,694	15	339	2,488	3,221	631
홍천	1,571	15	75	653	668	160
정선	1,425	-	48	404	789	184
강릉	1,923	-	71	601	1,095	156
강원	1,775	-	145	830	669	131
대전청	4,269	3	208	1,724	1,811	523
논산	822	2	15	301	478	26
충주	1,121	-	42	474	477	128
보은	739	1	42	310	276	110
예산	528	-	24	200	215	89
충북	469	-	31	156	179	103
충남	590	-	54	283	186	67
익산청	7,221	4	372	2,963	3,123	759
광주	1,644	4	96	581	786	177
전주	828	-	24	375	366	63
남원	1,199	-	62	498	454	185
순천	1,748	-	67	714	765	202
전북	554	-	12	262	227	53
전남	1,248	-	111	533	525	79
부산청	10,121	-	327	2,452	5,241	2,101
대구	1,413	-	19	372	743	279
포항	1,872	-	40	333	1,085	414
영주	1,268	-	45	328	602	293
진주	2,302	-	33	557	1,282	430
진영	718	-	76	254	276	112
경북	1,473	-	47	297	745	384
경남	1,075	-	67	311	508	189

* 비탈면유지관리시스템(CSMS) 운영 업무는 공단과 건설기술연구원이 공동수행하고 있으며, 위 현황은 한국건설기술연구원
에서 수행한 자료를 포함한 현황임

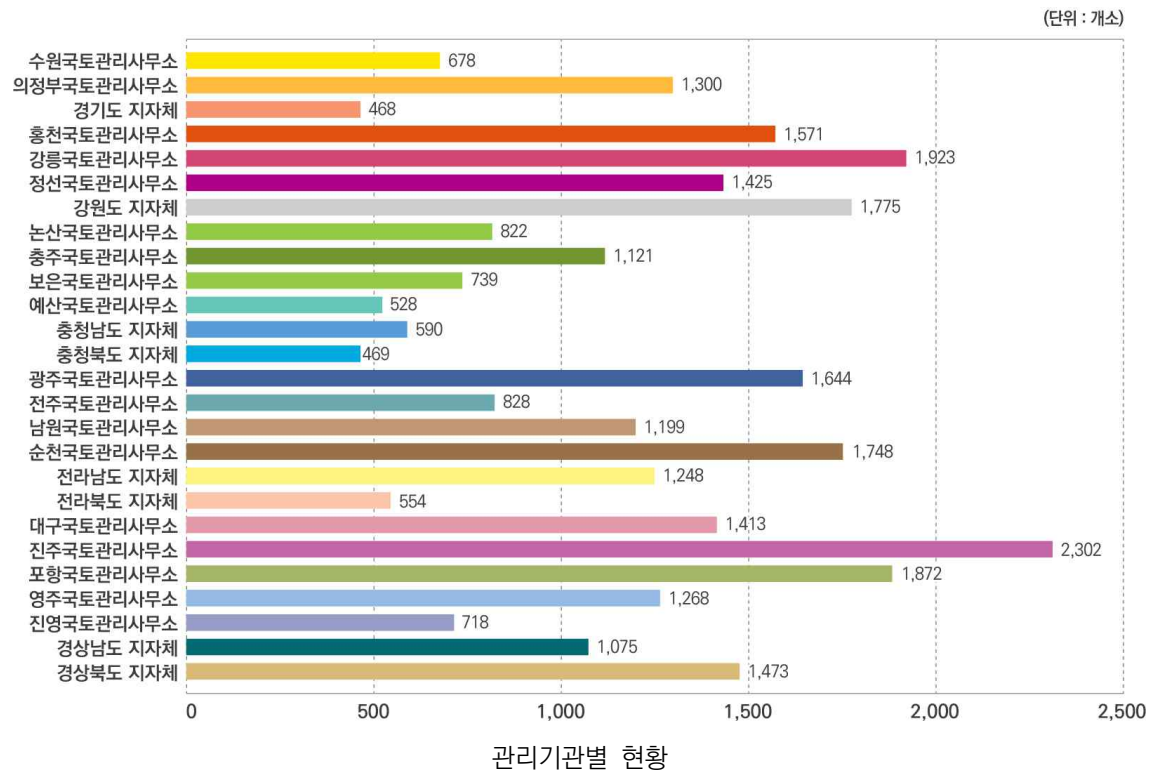
6.3 연도별 일반국도 비탈면 정밀조사 현황

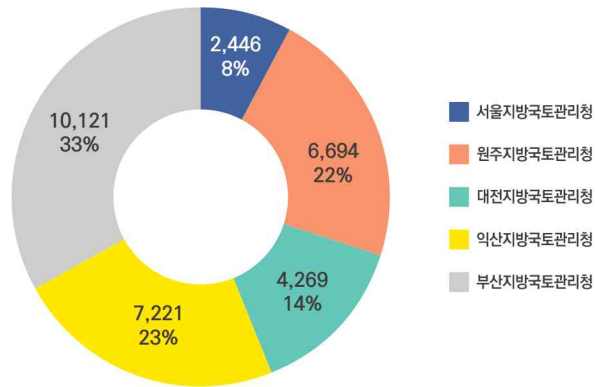
(‘19.12. 기준, 단위 : 개소)

기관	년도	총계	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
총계		7,439	290	270	410	422	633	507	612	601	151	242	209	331	367	396	488	336	296	304	181	195	198
서울청		420	22	31	35	14	24	7	17	16	12	23	17	46	15	15	17	21	20	21	14	18	15
수원 국토		108	16	24	15	2	2	3	1	-	3	2	5	4	2	8	6	5	2	3	2	2	1
의정부 국토		270	6	7	20	12	22	4	16	16	9	21	12	42	12	1	7	14	7	11	12	12	7
경기도		42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	6	4	2	11	7	-	4	7
원주청		2,285	100	27	92	174	147	150	256	196	42	76	94	115	119	126	134	106	86	96	49	67	33
홍천 국토		818	29	12	42	85	61	69	112	88	11	21	25	42	22	19	29	35	34	42	19	16	5
강릉 국토		667	31	14	9	29	54	30	83	54	10	44	44	46	33	35	36	33	27	28	7	7	13
정선 국토		643	40	1	41	60	32	51	61	54	21	11	25	27	27	34	51	24	18	17	15	22	11
강원도		157	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37	38	18	14	7	9	8	22	4
대전청		880	38	37	91	40	78	57	34	81	12	21	31	18	36	32	106	48	36	21	19	24	20
논산 국토		104	-	-	27	6	7	10	1	13	7	8	-	-	4	-	1	-	7	2	6	1	4
충주 국토		309	7	22	15	26	44	42	9	47	1	5	4	9	8	5	16	8	11	12	4	5	9
보은 국토		265	15	15	37	6	17	4	20	16	1	5	23	6	11	9	32	21	2	5	5	12	3
예산 국토		139	16	-	12	2	10	1	4	5	3	3	4	3	9	9	33	13	9	-	1	1	1
충청 북도		19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	7	2	-	-	-	3	5	-
충청 남도		43	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	22	6	7	2	-	-	2
익산청		1,426	75	85	71	68	100	65	89	154	41	78	28	70	82	90	78	48	56	62	24	19	43
광주 국토		323	13	17	20	13	5	13	29	57	3	17	13	36	19	24	7	3	6	12	7	4	5
전주 국토		152	10	35	11	2	3	4	1	15	3	1	-	6	4	12	14	6	3	5	6	2	9
남원 국토		511	26	25	27	26	57	23	37	56	27	16	6	11	34	24	21	20	17	26	6	7	19

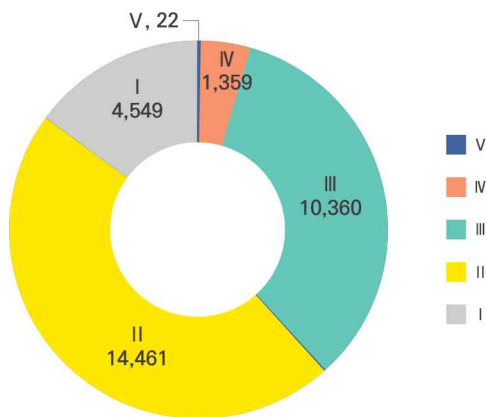
기관	년도	총계	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
순천 국토		391	26	8	13	27	35	25	22	26	8	44	9	17	14	17	24	18	27	15	2	4	10
전라 남도		39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	12	10	1	3	3	3	2	-
전라 북도		10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	1	2	-	-	1	-	-	-
부산청		2,428	55	90	121	126	284	228	216	154	44	44	39	82	115	133	153	113	98	104	75	67	87
대구 국토		382	21	28	37	22	64	29	12	11	1	6	3	17	22	13	29	17	13	6	15	3	13
진주 국토		624	10	25	30	17	81	74	62	61	11	9	14	21	17	37	42	39	18	28	12	7	9
포항 국토		608	18	11	12	41	79	77	84	41	14	19	17	22	26	12	24	9	13	21	26	8	34
영주 국토		362	4	19	23	15	47	32	37	19	8	3	1	13	24	37	7	11	7	13	12	18	12
진영 국토		204	2	7	19	31	13	16	21	22	10	7	4	9	2	9	-	10	13	3	5	1	-
경상 북도		122	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	17	36	14	18	12	-	3	13
경상 남도		126	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15	8	15	13	16	21	5	27	6

* 비탈면유지관리시스템(CSMS) 운영 업무는공단과 건설기술연구원이 공동수행하고 있으며, 위 현황은 한국건설기술연구원
에서 수행한 자료를 포함한 현황임

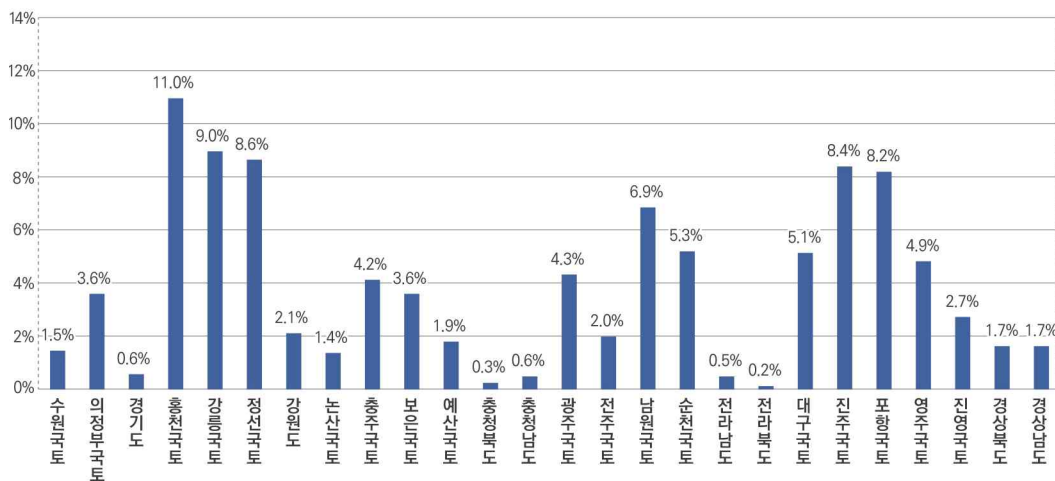




관리기관(지방청)별 현황



위험등급별 현황



관리기관별 정밀조사 수행 분포율

통계자료 설명

- 일반국도 비탈면 현황 중 관리기관별 현황은 부산청(10,121개소, 33%)이 가장 많고 다음으로 익산청(7,221개소, 23%), 원주청(6,694개소, 22%)이다. 이는 부산청 관할 지역이 넓게 분포하여 비탈면의 수량이 많은 것으로 분석된다. 원주청의 경우 관할지역이 상대적으로 작지만 산간지방이 많아 도로건설시 비탈면이 많이 생성된 것으로 분석된다.
- 위험등급별 현황은 상태가 양호하다고 판단되는 Ⅰ,Ⅱ,Ⅲ 그룹이 전체의 95% 이상이며 상대적으로 위험한 Ⅳ,Ⅴ 그룹은 전체의 약 5% 정도이다. Ⅳ,Ⅴ 그룹은 정밀조사 및 정비를 실시하여 등급을 상향시킴에 따라 수량이 점점 감소하는 추세이다.
- 정밀조사 수량의 경우 2000년대 초반에 비해 2010년대 후반으로 갈수록 감소하는 추세이다. 이는 위험요인을 내포하는 비탈면(Ⅳ,Ⅴ그룹)에 대해 정밀조사 및 정비를 실시함으로써 붕괴를 사전에 예방하여 도로안전을 확보한 것으로 판단된다. 2002년과 2012년은 대형태풍의 영향으로 일시적으로 수량이 증가했다.

제2장

2019 건설안전 통계

1. 건설사고 현황
2. 설계안전성 및 안전관리계획서 검토 현황
3. 건설기술용역·시공 종합평가, 안전관리 수준평가 현황
4. 지반침하 안전점검 현황
5. 지하안전영향평가서 검토 현황
6. 건설공사 실적 현황



통계개요

- 통계종류 : 보고통계
- 작성(조사) 근거
 - 건설사고 현황 : 건설기술진흥법 제62조 및 제67조
- 작성(조사) 목적 : 건설공사 중 건설사고 발생 현황 파악
- 작성(조사) 대상 : 건설기술진흥법 상의 건설사고
- 작성(조사) 방법 : CSI에 신고 된 건설사고 현황 활용
- 작성(조사) 체계 및 절차
 - 신고방법 : 건설공사안전관리 종합정보망(CSI)
 - 신고절차
 - 건설공사참여자가 발주청 및 인·허가기관에 건설사고 발생 신고
 - 신고된 건설사고를 발주청 및 인·허가기관에서 조사하여 국토부에 제출
- 작성(조사) 기간 : 작성대상년도 익년 1 ~ 6월
- 작성(조사) 주기 : 매년
- 공표주기 : 매년
- 공표시점 : 작성기준년도 익년 6월
- 공표간행물 또는 시스템 명 : 건설공사안전관리 종합정보망 CSI(<http://www.csi.go.kr>)
- 작성부서 : 한국시설안전공단 재난안전기획단 사고조사위원회사무국
☎ 055-771-1782

주요항목 및 용어해설

- 주요항목 : 건설사고, 사망, 부상, 재산피해, 인명피해 등
- 건설사고 신고 : 건설기술진흥법 제67조제1항 및 2항에 따라 건설공사 중 건설사고 발생 시 사고사실 통보
 - 건설사고 발생신고(1차 신고) : 건설공사참여자(2시간 이내)
 - 사고조사 결과제출(2차 신고) : 발주청 및 인·허가기관의 장(24시간 이내)
- 건설사고 : 건설기술진흥법 시행령 제4조의2에 따라 건설공사 중 대통령령으로 정하는 규모 이상의 인명피해나 재산피해
 - 사망 또는 3일 이상의 휴업이 필요한 부상의 인명피해
 - 1천만원 이상의 재산피해
- 중대건설사고 : 건설기술진흥법 시행령 제105조제3항에 따라 건설공사 중 각 호의 어느 하나에 해당하는 사고
 - 사망자가 3명 이상 발생한 경우
 - 부상자가 10명 이상 발생한 경우
 - 건설 중이거나 완공된 시설물이 붕괴 또는 전도되어 재시공이 필요한 경우

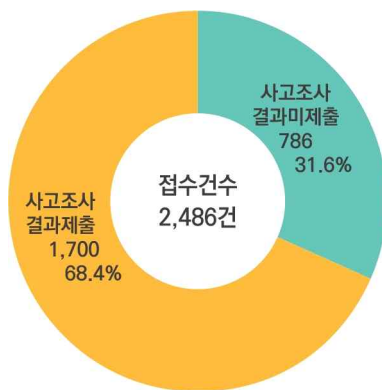
1.1 건설사고 발생 신고 현황(1차 : 건설사고 발생 신고)

가. 사고피해 현황 총괄

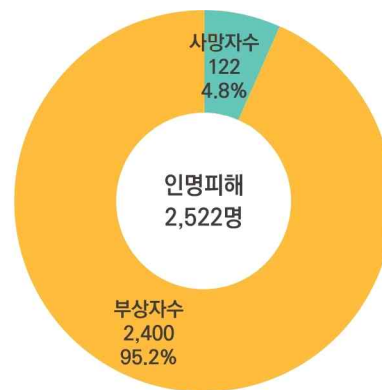
('19.7.1~12.31. 사고발생, '20.3.10. CSI 등록기준)

접수상태 유형	총계 (최초 사고신고)			사고조사 결과 제출			사고조사 결과 미제출		
	사고발생 (건)	재해자수(명)		사고발생 (건)	재해자수(명)		사고발생 (건)	재해자수(명)	
		내국인	외국인		내국인	외국인		내국인	외국인
총계	2,486 (100%)	2,522		1,700 (68.4%)	1,730		786 (31.6%)	792	
		2,279	243		1,563	167		716	76
사망사고	115 (4.6%)	122		112	119		3	3	
		111	11		108	11		3	-
부상사고	2,358 (94.9%)	2,400		1,580	1,611		778	789	
		2,168	232		1,455	156		713	76
1,000만원 이상 재산피해	10 (0.4%)			5			5		
기타	3 (0.1%)			3			-		

* 건설사고 피해유형이 복수인 사고(283건)의 경우에는 규모가 큰 피해유형을 통계에 반영함.



건설사고 신고 접수현황



건설사고 인명피해 현황

나. 건설현장 소재지별 건설사고 신고건수 및 인명피해 현황

(‘19.7.1~12.31. 사고발생, ’20.3.10. CSI 등록기준)

소재지	사고건수 총계(건)	사망 사고	부상 사고	1,000만원 이상 재산피해	기타	인명피해 총계(명)	사망자수(명)			부상자수(명)		
							계	내국인	외국인	계	내국인	외국인
총계	2,486	115	2,358	10	3	2,522	122	111	11	2,400	2,168	232
서울	323	14	308	1	-	332	16	13	3	316	266	50
부산	111	11	98	2	-	110	11	11	-	99	97	2
대구	82	2	80	-	-	85	2	2	-	83	79	4
인천	111	5	106	-	-	112	5	5	-	107	81	26
광주	49	-	49	-	-	51	-	-	-	51	48	3
대전	82	5	77	-	-	83	5	4	1	78	75	3
울산	33	2	30	1	-	32	2	2	-	30	27	3
세종	62	2	59	-	1	61	2	2	-	59	51	8
경기	727	28	695	4	-	740	29	25	4	711	619	92
강원	121	8	112	-	1	127	11	11	-	116	110	6
충북	105	10	94	1	-	105	11	9	2	94	87	7
충남	136	5	131	-	-	138	5	5	-	133	122	11
전북	107	2	104	-	1	107	2	2	-	105	100	5
전남	114	6	108	-	-	114	6	5	1	108	104	4
경북	117	6	110	1	-	117	6	6	-	111	108	3
경남	178	9	169	-	-	180	9	9	-	171	166	5
제주	28	-	28	-	-	28	-	-	-	28	28	-



소재지별 건설사고 발생현황

다. 월별 건설사고 신고(건)수 및 인명피해 현황

('19.7.1~12.31. 사고발생, '20.3.10. CSI 등록기준)

월	사고건수 총계(건)	사망 사고	부상 사고	1,000만원 이상 재산피해	기타	인명피해 총계(명)	사망자수(명)			부상자수(명)		
							계	내국인	외국인	계	내국인	외국인
총계	2,486	115	2,358	10	3	2,522	122	111	11	2,400	2,168	232
7월	439	20	419	-	-	456	22	20	2	434	380	54
8월	456	24	431	1	-	460	26	25	1	434	389	45
9월	371	18	348	4	1	376	19	15	4	357	333	24
10월	425	24	401	-	-	433	25	23	2	408	366	42
11월	420	15	404	1	-	426	16	14	2	410	373	37
12월	375	14	355	4	2	371	14	14	-	357	327	30

라. 요일별 건설사고 신고(건)수 및 인명피해 현황

('19.7.1~12.31. 사고발생, '20.3.10. CSI 등록기준)

요일	사고건수 총계(건)	사망 사고	부상 사고	1,000만원 이상 재산피해	기타	인명피해 총계(명)	사망자수(명)			부상자수(명)		
							계	내국인	외국인	계	내국인	외국인
총계	2,486	115	2,358	10	3	2,522	122	111	11	2,400	2,168	232
월	444	15	428	1	-	448	15	14	1	433	402	31
화	455	20	432	2	1	461	21	19	2	440	397	43
수	396	16	378	2	-	408	20	18	2	388	333	55
목	349	21	326	2	-	356	22	19	3	334	314	20
금	395	21	374	-	-	399	21	19	2	378	338	40
토	325	10	311	2	2	325	10	10	-	315	284	31
일	122	12	109	1	-	125	13	12	1	112	100	12

마. 사고발생 시간대별 건설사고 신고(건)수 및 인명피해 현황

('19.7.1~12.31. 사고발생, '20.3.10. CSI 등록기준)

사고 발생 시간대	사고건수 총계(건)	사망 사고	부상 사고	1,000만원 이상 재산피해	기타	인명피해 총계(명)	사망자수(명)			부상자수(명)		
							계	내국인	외국인	계	내국인	외국인
총계	2,486	115	2,358	10	3	2,522	122	111	11	2,400	2,168	232
00~06시	20	-	20	-	-	20	-	-	-	20	20	-
06~08시	139	7	131	-	1	146	10	9	1	136	120	16
08~10시	465	22	439	3	1	480	25	22	3	455	419	36
10~12시	663	31	628	3	1	664	32	31	1	632	564	68
12~14시	259	9	249	1	-	259	9	9	-	250	223	27
14~16시	617	23	591	3	-	624	23	19	4	601	549	52
16~18시	280	19	261	-	-	286	19	18	1	267	238	29
18~20시	27	1	26	-	-	27	1	1	-	26	22	4
20~24시	16	3	13	-	-	16	3	2	1	13	13	-

바. 소재지 및 항목별 건설사고 현황

항목별	소재지	총계 (건)	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산
건설사고 신고사유별	건설사고 총계 (건수)	2,486 (100%)	323 (13.0%)	111 (4.5%)	82 (3.3%)	111 (4.5%)	49 (2.0%)	82 (3.3%)	33 (1.3%)
	사망사고 (사망자수)	115 (122)	14 (16)	11 (11)	2 (2)	5 (5)	- (-)	5 (5)	2 (2)
	부상사고	2,358	308	98	80	106	49	77	30
	물적피해	10	1	2	-	-	-	-	1
	기타	3	-	-	-	-	-	-	-
	사망사고 비율(%) (사망사고/건설사고)	4.6	4.3	9.9	2.4	4.5	0.0	6.1	6.1
	사망자수 비율(%) (사망자수/건설사고)	4.9	5.0	9.9	2.4	4.5	0.0	6.1	6.1
월별 건설사고	7월	439	57	24	15	18	6	19	7
	8월	456	73	27	9	20	13	24	3
	9월	371	51	8	17	16	7	7	5
	10월	425	49	18	12	20	5	9	7
	11월	420	42	17	16	21	13	13	7
	12월	375	51	17	13	16	5	10	4
월별 사망사고	7월	20	4	4	-	-	-	1	-
	8월	24	3	2	-	2	-	2	-
	9월	18	2	1	1	1	-	1	-
	10월	24	2	3	1	1	-	-	1
	11월	15	-	1	-	1	-	-	-
	12월	14	3	-	-	-	-	1	1
요일별 건설사고	월	444	55	13	18	26	11	15	8
	화	455	66	22	17	19	6	12	9
	수	396	54	19	12	15	8	14	2
	목	349	41	13	10	16	5	10	1
	금	395	48	26	9	14	9	20	5
	토	325	47	14	14	17	7	8	4
	일	122	12	4	2	4	3	3	4
요일별 사망사고	월	15	3	1	-	1	-	-	-
	화	20	-	1	-	1	-	1	1
	수	16	4	5	1	-	-	-	-
	목	21	2	2	1	2	-	-	1
	금	21	1	1	-	-	-	2	-
	토	10	1	1	-	1	-	1	-
	일	12	3	-	-	-	-	1	-

('19.7.1~12.31. 사고발생, '20.3.10. CSI 등록기준)

세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남
62 (2.5%)	727 (29.2%)	121 (4.9%)	105 (4.2%)	136 (5.5%)	107 (4.3%)	114 (4.6%)	117 (4.7%)	178 (7.2%)
2 (2)	28 (29)	8 (11)	10 (11)	5 (5)	2 (2)	6 (6)	6 (6)	9 (9)
59	695	112	94	131	104	108	110	169
-	4	-	1	-	-	-	1	-
1	-	1	-	-	1	-	-	-
3.2	3.9	6.6	9.5	3.7	1.9	5.3	5.1	5.1
3.2	4.0	9.1	10.5	3.7	1.9	5.3	5.1	5.1
9	137	21	14	14	19	19	26	28
10	124	19	23	26	21	14	13	33
10	112	14	15	27	20	19	17	20
12	123	22	20	26	21	19	22	36
6	126	24	19	24	15	20	28	24
15	105	21	14	19	11	23	11	37
-	4	2	-	-	-	1	2	2
-	3	2	5	2	-	-	2	1
-	4	1	3	2	-	1	-	1
1	7	3	-	1	-	-	1	3
-	5	-	1	-	2	3	1	1
1	5	-	1	-	-	1	-	1
7	129	30	16	22	23	15	19	34
13	130	20	22	25	17	17	28	28
14	116	20	18	30	17	12	16	22
9	113	12	15	20	16	20	12	33
9	115	13	18	24	14	29	17	21
9	101	14	12	5	12	12	15	28
1	23	12	4	10	8	9	10	12
-	2	1	1	1	1	1	1	2
-	4	3	5	1	1	-	-	2
-	3	1	-	-	-	-	1	1
1	3	3	1	1	-	2	-	2
1	9	-	1	2	-	1	1	2
-	5	-	1	-	-	-	-	-
-	2	-	1	-	-	2	3	-

항목별	소재지	총계 (건)	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산
건설사고 발생	건설사고 총계 (건수)	2,486 (100%)	323 (13.0%)	111 (4.5%)	82 (3.3%)	111 (4.5%)	49 (2.0%)	82 (3.3%)	33 (1.3%)
사고조사 제출여부 (발주청/ 인허가기관)	제출	1,700 (68.4%)	167 (51.7%)	78 (70.3%)	52 (63.4%)	93 (83.8%)	24 (49.0%)	53 (64.6%)	22 (66.7%)
	미제출	786	156	33	30	18	25	29	11
신고소요 시간별	평균(일)	17.3	16.2	17.6	15.0	26.6	14.9	16.7	9.6
	2시간 이하	220	14	9	11	2	4	10	2
	12시간 이하	315	32	15	13	13	5	12	7
	1일 이하	107	10	8	1	1	1	4	2
	7일 이하	592	90	33	17	25	11	19	11
	30일 이하	836	128	30	29	38	22	26	8
	30일 초과	416	49	16	11	32	6	11	3
신고소요 시간별 (사망사고)	평균(일)	2.4	2.0	1.5	23.7	5.3	-	0.4	0.2
	2시간 이하	13	1	2	-	-	-	4	-
	12시간 이하	46	8	2	1	1	-	-	2
	1일 이하	19	2	2	-	-	-	-	-
	7일 이하	27	1	5	-	3	-	1	-
	30일 이하	9	2	-	-	1	-	-	-
	30일 초과	1	-	-	1	-	-	-	-
건설사고 발생 시간대별	00-06시	20	3	2	-	-	-	-	-
	06-08시	139	21	7	6	10	1	3	2
	08-10시	465	64	19	20	18	13	14	4
	10-12시	663	91	34	17	36	7	21	11
	12-14시	259	33	15	9	16	3	10	5
	14-16시	617	79	23	20	19	21	24	6
	16-18시	280	27	9	8	11	4	9	4
	18-20시	27	1	1	2	-	-	1	1
	20-24시	16	4	1	-	1	-	-	-
건설사고 발생 시간대별 (사망사고)	00-06시	-	-	-	-	-	-	-	-
	06-08시	7	2	-	-	-	-	-	-
	08-10시	22	4	2	-	1	-	1	-
	10-12시	31	3	5	1	-	-	-	1
	12-14시	9	-	2	-	1	-	-	-
	14-16시	23	4	-	-	2	-	-	-
	16-18시	19	-	1	1	1	-	4	1
	18-20시	1	-	-	-	-	-	-	-
	20-24시	3	1	1	-	-	-	-	-

('19.7.1~12.31. 사고발생, '20.3.10. CSI 등록기준)

세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
62 (2.5%)	727 (29.2%)	121 (4.9%)	105 (4.2%)	136 (5.5%)	107 (4.3%)	114 (4.6%)	117 (4.7%)	178 (7.2%)	28 (1.1%)
56 (90.3%)	466 (64.1%)	102 (84.3%)	88 (83.8%)	120 (88.2%)	69 (64.5%)	71 (62.3%)	88 (75.2%)	137 (77.0%)	14 (50.0%)
6	261	19	17	16	38	43	29	41	14
14.0	20.5	11.9	12.5	18.6	15.6	13.8	18.9	13.2	14.9
9	48	9	18	23	21	11	14	14	1
16	74	26	20	16	11	11	18	26	-
-	37	5	5	7	5	8	3	8	2
7	160	30	24	30	21	25	32	49	8
24	256	39	23	29	31	47	32	62	12
6	152	12	15	31	18	12	18	19	5
7.1	2.1	2.6	0.5	1.2	0.1	2.9	0.7	2.8	-
1	2	-	1	-	-	-	1	1	-
-	11	5	5	3	2	1	2	3	-
-	6	1	3	-	-	2	2	1	-
-	7	1	1	2	-	2	1	3	-
1	2	1	-	-	-	1	-	1	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	8	1	-	1	2	-	-	3	-
7	38	6	4	5	10	3	5	10	1
11	133	29	27	24	12	16	30	29	2
22	187	33	24	36	21	38	25	51	9
5	58	12	11	15	13	9	17	26	2
14	189	25	27	33	29	26	31	44	7
2	99	13	10	22	18	21	5	11	7
1	10	1	1	-	1	1	3	3	-
-	5	1	1	-	1	-	1	1	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	3	1	-	-	-	1	-	-	-
-	5	3	2	-	-	1	2	1	-
1	6	3	2	2	-	1	2	4	-
1	1	-	2	1	1	-	-	-	-
-	9	-	2	1	-	2	2	1	-
-	4	1	1	1	1	1	-	2	-
-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
-	-	-	1	-	-	-	-	-	-

1.2 건설사고 조사결과 제출 현황(2차 신고)

가. 분야별 건설사고 및 인명피해 현황

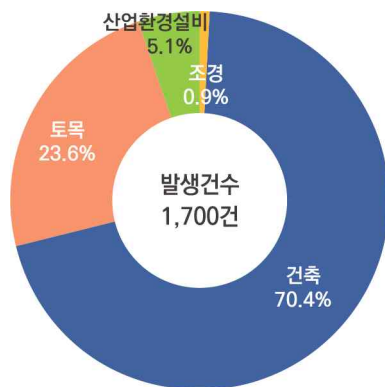
(‘19.7.1~12.31. 사고발생 및 ’20.3.10. CSI 등록기준)

분야별	사고건수 총계(건)	사망 사고	부상 사고	1,000만원 이상 재산피해	기타	인명피해 총계(명)	사망자수(명)			부상자수(명)		
							계	내국인	외국인	계	내국인	외국인
총계	1,700	112	1,580	5	3	1,730	119	108	11	1,611	1,455	156
건축	1,196	71	1,119	4	2	1,221	75	67	8	1,146	1,015	131
토목	402	37	364	1	-	408	40	38	2	368	344	24
산업환경 설비	86	4	81	-	1	85	4	3	1	81	80	1
조경	16	-	16	-	-	16	-	-	-	16	16	-

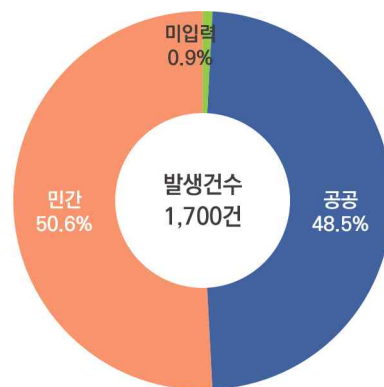
나. 발주형태별 건설사고 및 인명피해 현황

(‘19.7.1~12.31. 사고발생 및 ’20.3.10. CSI 등록기준)

발주 형태별	사고건수 총계(건)	사망 사고	부상 사고	1,000만원 이상 재산피해	기타	인명피해 총계(명)	사망자수(명)			부상자수(명)		
							계	내국인	외국인	계	내국인	외국인
총계	1,700	112	1,580	5	3	1,730	119	108	11	1,611	1,455	156
공공	824	45	777	2	-	834	48	46	2	786	723	63
민간	861	67	788	3	3	881	71	62	9	810	718	92
미입력	15	-	15	-	-	15	-	-	-	15	14	1



시설물종류별 건설사고 발생현황



발주유형별 건설사고 발생현황

다. 공정율별 건설사고 및 인명피해 현황

('19.7.1~12.31. 사고발생 및 '20.3.10. CSI 등록기준)

공정율별	사고건수 총계(건)	사망 사고	부상 사고	1,000만원 이상 재산피해	기타	인명피해 총계(명)	사망자수(명)			부상자수(명)		
							계	내국인	외국인	계	내국인	외국인
총계	1,700	112	1,580	5	3	1,730	119	108	11	1,611	1,455	156
10% 미만	132	17	113	1	1	138	18	17	1	120	105	15
10~19%	184	5	178	-	1	184	5	4	1	179	156	23
20~29%	185	9	176	-	-	189	9	9	-	180	154	26
30~39%	162	6	154	1	1	163	6	5	1	157	138	19
40~49%	170	12	157	1	-	172	13	11	2	159	145	14
50~59%	173	11	162	-	-	177	11	9	2	166	151	15
60~69%	147	13	134	-	-	149	13	11	2	136	120	16
70~79%	163	10	153	-	-	164	10	9	1	154	141	13
80~89%	159	7	151	1	-	159	7	7	-	152	147	5
90% 이상	225	22	202	1	-	235	27	26	1	208	198	10

라. 공사비별 건설사고 및 인명피해 현황

('19.7.1~12.31. 사고발생 및 '20.3.10. CSI 등록기준)

공사비별	사고건수 총계(건)	사망 사고	부상 사고	1,000만원 이상 재산피해	기타	인명피해 총계(명)	사망자수(명)			부상자수(명)		
							계	내국인	외국인	계	내국인	외국인
총계	1,700	112	1,580	5	3	1,730	119	108	11	1,611	1,455	156
1억 미만	40	7	33	-	-	40	7	7	-	33	32	1
1~5억 미만	84	14	70	-	-	89	15	15	-	74	73	1
5~10억 미만	71	8	62	-	1	70	8	7	1	62	59	3
10~50억 미만	203	17	185	1	-	214	18	15	3	196	186	10
50~100억 미만	140	12	127	1	-	141	12	11	1	129	121	8
100~200억 미만	202	2	199	1	-	204	3	3	-	201	179	22
200~500억 미만	238	18	220	-	-	244	18	15	3	226	205	21
500~1,000 억 미만	202	7	195	-	-	206	9	9	-	197	168	29
1,000억 이상	511	27	480	2	2	513	29	26	3	484	424	60
미입력	9	-	9	-	-	9	-	-	-	9	8	1

마. 안전관리계획 수립대상 여부별 건설사고 및 인명피해 현황

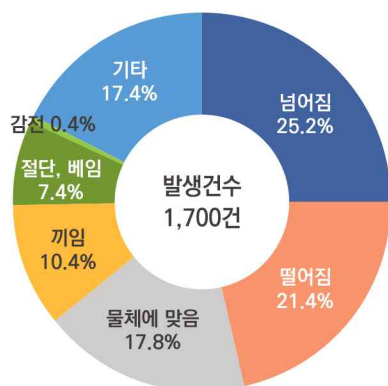
('19.7.1~12.31. 사고발생 및 '20.3.10. CSI 등록기준)

안전관리 계획수립 대상	사고건수 총계(건)	사망 사고	부상 사고	1,000만원 이상 재산피해	기타	인명피해 총계(명)	사망자수(명)			부상자수(명)		
							계	내국인	외국인	계	내국인	외국인
총계	1,700	112	1,580	5	3	1,730	119	108	11	1,611	1,455	156
대상현장 (1/2종)	917	46	866	3	2	921	48	44	4	873	763	110
대상현장 (1/2종외)	258	11	244	2	1	265	14	12	2	251	223	28
비대상현장	524	55	469	-	-	543	57	52	5	486	468	18
미입력	1	-	1	-	-	1	-	-	-	1	1	-

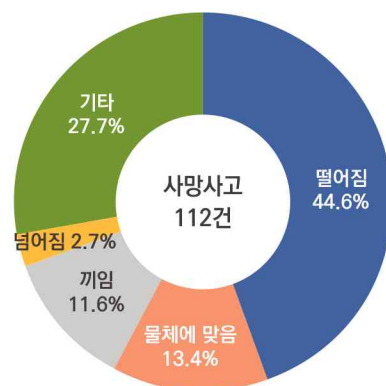
바. 인적피해유형별 건설사고 및 인명피해 현황

('19.7.1~12.31. 사고발생 및 '20.3.10. CSI 등록기준)

인적피해 유형별	사고건수 총계(건)	사망 사고	부상 사고	1,000만원 이상 재산피해	기타	인명피해 총계(명)	사망자수(명)			부상자수(명)		
							계	내국인	외국인	계	내국인	외국인
총계	1,700	112	1,580	5	3	1,730	119	108	11	1,611	1,455	156
감전	6	-	6	-	-	6	-	-	-	6	6	-
끼임	176	13	163	-	-	176	13	12	1	163	146	17
넘어짐	429	3	426	-	-	431	3	3	-	428	388	40
떨어짐	364	50	314	-	-	384	53	44	9	331	303	28
물체에 맞음	303	15	288	-	-	308	16	16	-	292	260	32
절단, 베임	126	-	126	-	-	126	-	-	-	126	110	16
없음	8	-	-	5	3	-	-	-	-	-	-	-
기타	288	31	257	-	-	299	34	33	1	265	242	23



인적피해 유형별 사고현황



인적피해 유형별 사망현황

사. 공종별 건설사고 및 인명피해 현황

('19.7.1~12.31. 사고발생 및 '20.3.10. CSI 등록기준)

공종별	사고건수 총계(건)	사망 사고	부상 사고	1,000만원 이상 재산피해	기타	인명피해 총계(명)	사망자수(명)			부상자수(명)		
							계	내국인	외국인	계	내국인	외국인
총계	1,700	112	1,580	5	3	1,730	119	108	11	1,611	1,455	156
가설공사	188	8	180	-	-	195	10	9	1	185	157	28
강구조물공사	4	-	4	-	-	4	-	-	-	4	4	-
건축 토공사	46	5	41	-	-	46	5	3	2	41	36	5
건축물 부대공사	11	1	10	-	-	11	1	1	-	10	10	-
관공사	34	3	31	-	-	34	3	3	-	31	31	-
관공사 부대공	1	-	1	-	-	1	-	-	-	1	1	-
교량공사	37	1	36	-	-	37	1	1	-	36	31	5
금속공사	1	-	1	-	-	1	-	-	-	1	1	-
기계설비공사	45	-	44	1	-	44	-	-	-	44	44	-
댐 및 제방공사	1	-	1	-	-	1	-	-	-	1	1	-
도로 및 포장공사	13	2	11	-	-	13	2	2	-	11	11	-
도장공사	19	1	18	-	-	19	1	1	-	18	16	2
목공사	8	-	8	-	-	8	-	-	-	8	7	1
미장공사	22	2	20	-	-	22	2	2	-	20	20	-
방수공사	4	-	4	-	-	4	-	-	-	4	3	1
산업설비공사	7	2	5	-	-	7	2	1	1	5	5	-
수장공사	27	-	26	1	-	26	-	-	-	26	21	5
전기설비공사	14	3	11	-	-	14	3	3	-	11	11	-
조경공사	16	-	16	-	-	16	-	-	-	16	16	-
조적공사	8	1	7	-	-	8	1	1	-	7	6	1
지붕 및 흡통공사	4	1	3	-	-	4	1	1	-	3	2	1
창호 및 유리공사	16	1	15	-	-	16	1	1	-	15	15	-
철골공사	44	7	37	-	-	45	8	5	3	37	34	3
철근콘크리트 공사	313	10	300	2	1	313	10	10	-	303	253	50
타일 및 돌공사	27	-	27	-	-	27	-	-	-	27	25	2
터널공사	28	5	23	-	-	28	5	4	1	23	22	1
토공사	57	9	48	-	-	58	9	9	-	49	45	4
하천공사	18	1	17	-	-	19	1	1	-	18	18	-
항만공사	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
해체 및 철거공사	92	5	87	-	-	99	6	6	-	93	85	8
기타	595	44	548	1	2	610	47	44	3	563	524	39

아. (위험)객체별 건설사고 및 인명피해 현황

('19.7.1~12.31. 사고발생 및 '20.3.10. CSI 등록기준)

(위험) 객체별	사고건수 총계(건)	사망 사고	부상 사고	1,000만원 이상 재산피해	기타	인명피해 총계(명)	사망자수(명)			부상자수(명)		
							계	내국인	외국인	계	내국인	외국인
총계	1,700	112	1,580	5	3	1,730	119	108	11	1,611	1,455	156
가시설	610	25	585	-	-	628	28	24	4	600	520	80
건설공구	145	3	142	-	-	145	3	3	-	142	131	11
건설기계	130	17	113	-	-	133	17	17	-	116	112	4
건설자재	215	9	206	-	-	218	9	9	-	209	190	19
부재	118	11	107	-	-	123	12	10	2	111	101	10
시설물	63	9	54	-	-	65	9	7	2	56	55	1
토사 및 암반	24	3	21	-	-	25	3	3	-	22	22	-
기타	380	35	345	-	-	385	38	35	3	347	316	31
미입력	15	-	7	5	3	8	-	-	-	8	8	-

자. 작업프로세스별 건설사고 및 인명피해 현황

('19.7.1~12.31. 사고발생 및 '20.3.10. CSI 등록기준)

작업 프로세스별	사고건수 총계(건)	사망 사고	부상 사고	1,000만원 이상 재산피해	기타	인명피해 총계(명)	사망자수(명)			부상자수(명)		
							계	내국인	외국인	계	내국인	외국인
총계	1,700	112	1,580	5	3	1,730	119	108	11	1,611	1,455	156
거치작업	9	-	9	-	-	9	-	-	-	9	9	-
고소작업	5	1	4	-	-	5	1	1	-	4	4	-
굴착작업	8	1	7	-	-	8	1	1	-	7	6	1
도장작업	29	3	26	-	-	29	3	2	1	26	26	-
마감작업	23	1	22	-	-	23	1	1	-	22	18	4
매설작업	18	3	15	-	-	19	3	3	-	16	16	-

작업 프로세스별	사고건수 총계(건)	사망 사고	부상 사고	1,000만원 이상 재산피해	기타	인명피해 총계(명)	사망자수(명)			부상자수(명)		
							계	내국인	외국인	계	내국인	외국인
물부리기 작업	4	-	4	-	-	4	-	-	-	4	4	-
반출작업	3	2	1	-	-	3	2	2	-	1	1	-
벌목작업	6	1	5	-	-	6	1	1	-	5	5	-
보,수 및 교체작업	30	4	26	-	-	30	4	4	-	26	26	-
부설 및 다짐작업	12	3	9	-	-	12	3	2	1	9	9	-
상차 및 하역작업	15	2	13	-	-	16	2	2	-	14	13	1
설비작업	45	3	42	-	-	45	3	3	-	42	40	2
설치작업	281	14	267	-	-	288	14	12	2	274	245	29
쌓기작업	18	2	16	-	-	19	2	2	-	17	17	-
양생작업	1	-	1	-	-	1	-	-	-	1	-	1
양중작업	39	1	38	-	-	39	1	1	-	38	31	7
연결작업	19	2	17	-	-	19	2	1	1	17	16	1
용접작업	27	3	24	-	-	28	4	3	1	24	23	1
운반작업	158	11	147	-	-	158	11	10	1	147	131	16
이동	186	11	175	-	-	188	11	11	-	177	162	15
인발작업	2	-	2	-	-	2	-	-	-	2	2	-
장약 및 발파작업	2	-	2	-	-	2	-	-	-	2	2	-
적재작업	7	-	7	-	-	7	-	-	-	7	6	1
전기작업	10	2	8	-	-	10	2	2	-	8	8	-
절단작업	55	-	55	-	-	55	-	-	-	55	48	7
절취작업	1	-	1	-	-	1	-	-	-	1	1	-
정리작업	138	5	133	-	-	139	6	5	1	133	127	6
정비작업	13	2	11	-	-	16	2	2	-	14	14	-

작업 프로세스별	사고건수 총계(건)	사망 사고	부상 사고	1,000만원 이상 재산피해	기타	인명피해 총계(명)	사망자수(명)			부상자수(명)		
							계	내국인	외국인	계	내국인	외국인
조립작업	117	2	115	-	-	117	2	2	-	115	98	17
준비작업	48	6	42	-	-	48	6	6	-	42	37	5
천공작업	8	1	7	-	-	8	1	1	-	7	6	1
청소작업	20	2	18	-	-	20	2	2	-	18	15	3
측량작업	2	-	2	-	-	2	-	-	-	2	2	-
타설작업	39	3	36	-	-	42	3	3	-	39	34	5
하역작업	4	-	4	-	-	4	-	-	-	4	3	1
항타 및 항발작업	5	-	5	-	-	5	-	-	-	5	4	1
해체작업	194	12	182	-	-	208	17	14	3	191	167	24
형틀 및 목공	57	3	54	-	-	57	3	3	-	54	47	7
확인 및 점검작업	27	6	21	-	-	30	6	6	-	24	24	-

차. 사고원인별 건설사고 및 인명피해 현황

('19.7.1~12.31. 사고발생 및 '20.3.10. CSI 등록기준)

사고 원인별	사고 건수 총계(건)	사망 사고	부상 사고	1,000만원 이상 재산피해	기타	인명피해 총계(명)	사망자수(명)			부상자수(명)		
							계	내국인	외국인	계	내국인	외국인
총계	1,700	112	1,580	5	3	1,730	119	108	11	1,611	1,455	156
시공적 요인	1,402	73	1,323	3	3	1,428	79	70	9	1,349	1,219	130
설계적 요인	4	2	2	-	-	4	2	2	-	2	2	-
재료적 요인	15	2	13	-	-	15	2	2	-	13	11	2
관리적 요인	194	16	177	1	-	199	17	15	2	182	163	19
환경적 요인	10	-	9	1	-	9	-	-	-	9	8	1
기타	74	19	55	-	-	74	19	19	-	55	51	4
미입력	1	-	1	-	-	1	-	-	-	1	1	-

카. 소재지 및 항목별 건설사고(사고조사결과 제출완료) 현황

항목별	소재지	총계 (건)	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산
건설사고 신고사유별 (사고조사결과)	건설사고 총계 (건수)	1,700 (100%)	167 (9.8%)	78 (4.6%)	52 (3.1%)	93 (5.5%)	24 (1.4%)	53 (3.1%)	22 (1.3%)
	사망사고 (사망자수)	112	13	11	2	4	-	5	2
	부상사고	1,580	154	67	50	89	24	48	19
	물적피해	5	-	-	-	-	-	-	1
	기타	3	-	-	-	-	-	-	-
	사망사고 비율(%) (사망사고/건설사고)	6.6	7.8	14.1	3.8	4.3	0.0	9.4	9.1
	사망자수 비율(%) (사망자수/건설사고)	7.0	9.0	14.1	3.8	4.3	0.0	9.4	9.1
시설물종류별	건축	1,196	135	63	47	77	19	41	12
	토목	402	30	15	5	13	4	10	10
	산업환경 설비	86	2	-	-	3	1	1	-
	조경	16	-	-	-	-	-	1	-
발주형태별	공공	824	60	38	15	36	17	27	13
	민간	861	106	39	36	57	7	24	9
	미입력	15	1	1	1	-	-	2	-
공정율별	10% 미만	132	12	6	7	9	2	2	1
	10~19%	184	12	6	1	11	7	8	2
	20~29%	185	16	11	6	13	5	4	3
	30~39%	162	22	12	6	11	2	6	5
	40~49%	170	12	13	5	5	2	6	2
	50~59%	173	27	2	6	10	-	7	1
	60~69%	147	10	5	9	8	-	9	1
	70~79%	163	15	5	4	9	1	3	3
	80~89%	159	17	11	4	6	3	4	3
	90% 이상	225	24	7	4	11	2	4	1
인적피해 유형별	끼임	176	14	6	5	10	4	3	3
	감전	6	1	-	-	-	-	-	-
	넘어짐	429	44	16	14	22	6	17	3
	떨어짐	364	41	12	11	17	6	9	8
	물체에 맞음	303	27	20	9	26	2	9	2
	절단, 베임	126	12	10	6	5	3	6	1
	기타	288	28	14	7	13	3	9	4
	없음	8	-	-	-	-	-	-	1

('19.7.1~12.31. 사고발생 및 '20.3.10. CSI 등록기준)

세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
56 (3.3%)	466 (27.4%)	102 (6.0%)	88 (5.2%)	120 (7.1%)	69 (4.1%)	71 (4.2%)	88 (5.2%)	137 (8.1%)	14 (0.8%)
2	28	8	10	5	2	5	6	9	-
2	29	11	11	5	2	5	6	9	-
53	436	93	77	115	66	66	81	128	14
-	2	-	1	-	-	-	1	-	-
1	-	1	-	-	1	-	-	-	-
3.6	6.0	7.8	11.4	4.2	2.9	7.0	6.8	6.6	0.0
3.6	6.2	10.8	12.5	4.2	2.9	7.0	6.8	6.6	0.0
46	362	55	46	64	45	49	54	79	2
7	88	29	38	30	22	18	31	47	5
3	14	17	3	24	2	2	2	5	7
-	2	1	1	2	-	2	1	6	-
35	178	59	57	51	44	29	60	91	14
21	281	43	31	68	23	42	28	46	-
-	7	-	-	1	2	-	-	-	-
5	38	3	4	7	5	12	7	12	-
8	73	9	6	12	4	7	5	12	1
6	50	12	10	15	6	1	9	18	-
6	31	15	7	9	4	7	6	10	3
7	36	10	11	20	8	7	11	15	-
5	43	10	7	17	5	6	12	14	1
5	37	12	10	11	8	3	8	11	-
7	47	6	10	12	8	10	7	15	1
3	40	13	11	7	4	3	8	17	5
4	71	12	12	10	17	15	15	13	3
7	42	17	5	16	8	14	3	17	2
1	1	-	2	-	-	1	-	-	-
17	136	19	18	34	11	10	20	36	6
8	95	26	23	22	17	16	24	28	1
10	90	12	12	26	9	7	18	20	4
3	22	7	10	5	7	11	5	13	-
9	78	20	17	17	16	12	17	23	1
1	2	1	1	-	1	-	1	-	-

항목별	소재지	총계 (건)	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산
건설사고 신고사유별 (사고조사결과)	건설사고 총계 (건수)	1,700 (100%)	167 (9.8%)	78 (4.6%)	52 (3.1%)	93 (5.5%)	24 (1.4%)	53 (3.1%)	22 (1.3%)
안전관리계획 수립대상별	대상현장 (1/2종)	917	97	53	32	63	8	23	7
	대상현장 (1/2종외)	258	35	6	8	10	3	11	4
	비대상 현장	524	34	19	12	20	13	19	11
	미입력	1	1	-	-	-	-	-	-
공사비별	1억원 미만	40	5	4	1	2	-	-	-
	1억~5억원 미만	84	3	5	2	3	2	5	1
	5억~10억원 미만	71	6	9	3	3	1	2	1
	10억~50억원 미만	203	14	4	10	10	4	5	4
	50억~100 억원 미만	140	19	1	4	5	3	9	2
	100억~200 억원 미만	202	28	8	2	4	1	6	6
	200억~500 억원 미만	238	21	7	7	6	8	10	1
	500억~1,000 억원 미만	202	20	13	10	24	3	1	2
	1,000억원 이상	511	49	27	12	35	2	14	5
	미입력	9	2	-	1	1	-	1	-
	가시설	610	59	24	24	38	11	15	7
(위험)객체별	건설공구	145	17	7	3	8	2	4	1
	건설기계	130	14	5	3	7	2	4	2
	건설자재	215	15	14	7	14	1	9	3
	부재	118	11	6	4	7	4	2	2
	시설물	63	5	6	2	2	-	2	1
	토사 및 암반	24	3	-	-	-	-	-	1
	기타	380	43	16	9	17	4	17	4
	미입력	15	-	-	-	-	-	-	1
	미입력	15	-	-	-	-	-	-	1
사고원인별	시공적 요인	1,402	134	65	45	73	20	42	17
	설계적 요인	4	1	2	1	-	-	-	-
	재료적 요인	15	1	-	-	-	-	-	-
	관리적 요인	194	22	7	6	13	2	6	4
	환경적 요인	10	-	1	-	1	-	-	1
	기타	74	8	3	-	6	2	5	-
	미입력	1	1	-	-	-	-	-	-

('19.7.1~12.31. 사고발생, '20.3.10. CSI 등록기준)

세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
56 (3.3%)	466 (27.4%)	102 (6.0%)	88 (5.2%)	120 (7.1%)	69 (4.1%)	71 (4.2%)	88 (5.2%)	137 (8.1%)	14 (0.8%)
32	304	58	44	57	16	33	36	54	-
17	56	15	12	28	11	10	15	14	3
7	106	29	32	35	42	28	37	69	11
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	8	-	2	4	3	2	2	4	-
1	7	6	6	5	7	12	5	14	-
1	10	4	3	4	8	2	3	11	-
4	43	10	11	15	10	14	15	28	2
5	32	4	10	7	7	4	11	16	1
16	40	21	8	10	12	4	20	14	2
9	74	11	17	19	7	14	5	20	2
3	58	19	6	11	7	8	10	7	-
14	193	27	23	45	7	11	17	23	7
-	1	-	2	-	1	-	-	-	-
22	181	34	25	40	24	16	31	56	3
5	35	9	7	12	6	8	9	11	1
3	35	10	7	2	4	11	7	11	3
8	53	10	14	22	8	9	10	15	3
6	30	7	7	6	4	9	6	6	1
2	12	2	6	4	3	5	2	9	-
-	7	2	1	1	2	1	4	2	-
9	107	26	20	32	17	12	18	26	3
1	6	2	1	1	1	-	1	1	-
49	382	82	69	97	62	63	73	120	9
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	5	3	3	2	-	-	-	-	-
5	54	12	10	18	2	7	13	10	3
-	5	-	-	1	-	-	1	-	-
1	20	5	6	2	5	1	1	7	2
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

항목별	소재지	총계 (건)	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산
건설사고 신고사유별 (사고조사결과)	건설사고 총계 (건수)	1,700 (100%)	167 (9.8%)	78 (4.6%)	52 (3.1%)	93 (5.5%)	24 (1.4%)	53 (3.1%)	22 (1.3%)
공종별	가설공사	188	23	8	2	12	2	1	2
	강구조물공사	4	1	-	-	-	-	-	-
	건축 토공사	46	10	3	1	3	-	2	-
	건축물 부대공사	11	1	-	1	-	-	-	-
	관공사	34	2	-	-	3	-	-	-
	관공사 부대공	1	-	-	-	-	-	-	-
	교량공사	37	1	1	1	1	1	2	-
	금속공사	1	-	-	-	-	-	-	-
	기계설비공사	45	3	6	1	3	-	-	1
	댐 및 제방공사	1	-	-	-	-	-	-	-
	도로 및 포장공사	13	1	1	-	-	-	1	-
	도장공사	19	4	2	1	1	-	-	-
	목공사	8	-	-	-	1	-	-	-
	미장공사	22	3	-	-	2	-	-	-
	방수공사	4	-	-	-	-	-	-	-
	산업설비공사	7	-	-	-	-	-	-	-
	수장공사	27	3	1	1	1	-	1	-
	전기설비공사	14	2	1	-	-	-	1	-
	조경공사	16	-	-	-	-	-	1	-
	조적공사	8	-	-	1	-	-	-	1
	지붕 및 흡통공사	4	-	-	-	-	-	-	-
	창호 및 유리공사	16	3	1	-	1	-	-	-
	철골공사	44	2	2	3	1	1	1	-
	철근콘크리트 공사	313	30	14	10	25	8	12	3
	타일 및 돌공사	27	2	1	5	1	1	1	1
	터널공사	28	7	2	-	-	-	-	-
	토공사	57	-	2	-	1	-	1	3
	하천공사	18	-	3	-	-	-	-	-
	항만공사	-	-	-	-	-	-	-	-
	해체 및 철거공사	92	6	6	5	4	3	2	3
	기타	595	63	24	20	33	8	27	8

('19.7.1~12.31. 사고발생, '20.3.10. CSI 등록기준)

세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
56 (3.3%)	466 (27.4%)	102 (6.0%)	88 (5.2%)	120 (7.1%)	69 (4.1%)	71 (4.2%)	88 (5.2%)	137 (8.1%)	14 (0.8%)
6	63	12	8	14	3	6	8	18	-
-	1	-	1	-	-	-	-	1	-
1	9	3	-	4	2	6	1	1	-
2	2	2	1	-	1	-	-	1	-
1	9	2	4	4	4	-	3	1	1
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	7	4	2	3	2	5	2	4	1
-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
1	17	3	-	3	2	1	3	1	-
-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
-	3	-	2	-	2	-	1	2	-
-	7	2	-	-	-	-	1	1	-
1	1	-	-	1	2	1	-	1	-
-	1	2	4	5	2	-	1	2	-
-	1	-	1	1	-	-	1	-	-
1	-	-	1	1	-	1	-	2	1
-	6	5	-	3	-	2	3	1	-
-	6	1	1	1	-	-	1	-	-
-	2	1	1	2	-	2	1	6	-
1	3	-	-	1	-	-	-	1	-
2	-	-	-	-	2	-	-	-	-
-	2	3	1	2	1	-	1	1	-
3	13	1	4	4	2	3	1	3	-
18	71	18	15	21	15	11	14	27	1
1	9	1	1	-	-	-	2	1	-
1	5	3	3	-	2	-	2	3	-
-	18	7	2	7	4	3	3	6	-
-	4	4	-	1	-	2	3	1	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	27	5	4	5	4	4	5	7	-
14	178	23	32	37	19	24	31	44	10

항목별	소재지	총계 (건)	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산
건설사고 신고사유별 (사고조사결과)	건설사고 총계 (건수)	1,700 (100%)	167 (9.8%)	78 (4.6%)	52 (3.1%)	93 (5.5%)	24 (1.4%)	53 (3.1%)	22 (1.3%)
작업 프로세스별	거치작업	9	2	-	-	-	-	-	-
	고소작업	5	-	-	-	-	-	-	-
	굴착작업	8	-	-	1	-	-	-	-
	도장작업	29	5	2	1	1	-	2	-
	마감작업	23	5	2	2	1	1	-	-
	매설작업	18	1	-	-	-	-	-	1
	물뿌리기 작업	4	-	-	-	-	-	1	1
	반출작업	3	-	-	-	-	-	-	-
	별목작업	6	-	-	-	-	-	1	-
	보수 및 교체작업	30	4	3	-	2	1	3	1
	부설 및 다짐작업	12	1	-	-	-	-	-	-
	상차 및 하역작업	15	-	1	-	1	-	1	-
	설비작업	45	6	5	1	5	-	2	1
	설치작업	281	32	9	8	17	7	8	4
	쌓기작업	18	2	-	1	1	-	-	-
	양생작업	1	-	-	-	-	-	-	-
	양중작업	39	6	-	2	2	-	1	-
	연결작업	19	2	1	-	1	-	-	-
	용접작업	27	1	2	-	1	-	1	-
	운반작업	158	15	8	6	9	1	6	3
	이동	186	9	6	8	11	2	6	-
	인발작업	2	-	1	-	1	-	-	-
	장악 및 발파작업	2	2	-	-	-	-	-	-
	적재작업	7	1	-	-	-	-	-	-
	전기작업	10	-	1	-	-	-	-	-
	절단작업	55	4	3	5	3	-	2	-
	절취작업	1	-	-	-	-	-	-	-
	정리작업	138	17	5	2	7	3	4	2
	정비작업	13	1	1	2	1	-	1	1
	조립작업	117	6	3	3	5	3	2	1

('19.7.1~12.31. 사고발생, '20.3.10. CSI 등록기준)

세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
56 (3.3%)	466 (27.4%)	102 (6.0%)	88 (5.2%)	120 (7.1%)	69 (4.1%)	71 (4.2%)	88 (5.2%)	137 (8.1%)	14 (0.8%)
-	3	2	-	-	-	-	1	1	-
-	1	-	2	1	-	-	-	1	-
-	2	1	1	1	1	-	-	1	-
-	9	1	1	1	-	-	4	2	-
-	3	2	1	2	1	1	-	2	-
-	7	1	1	2	1	-	4	-	-
-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
-	1	-	-	-	-	1	1	-	-
-	-	-	1	1	-	1	-	2	-
2	2	1	4	1	1	2	2	-	1
-	6	1	-	-	2	-	-	2	-
1	2	2	2	-	1	2	1	-	1
-	9	5	3	1	2	-	1	4	-
12	75	12	12	20	11	6	19	28	1
1	6	-	-	1	-	1	2	3	-
-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
2	11	1	1	4	2	-	2	4	1
2	4	2	-	2	1	1	3	-	-
2	5	3	2	4	2	1	1	2	-
5	48	12	6	14	5	6	4	9	1
8	66	9	10	9	7	11	10	11	3
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	2	-	-	1	-	1	-	2	-
-	5	1	-	1	-	-	1	-	1
1	7	4	7	4	4	7	-	4	-
-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
5	43	10	4	12	5	7	5	6	1
-	2	-	-	2	-	-	1	-	1
3	25	7	9	12	9	12	6	11	-

항목별	소재지	총계 (건)	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산
작업 프로세스별	준비작업	48	8	3	1	2	-	-	-
	천공작업	8	2	-	1	2	-	-	-
	청소작업	20	4	4	-	1	1	1	-
	측량작업	2	1	-	-	-	-	1	-
	타설작업	39	2	1	-	1	2	1	-
	하역작업	4	-	-	-	1	1	-	-
	항타 및 항발작업	5	-	-	-	-	-	-	-
	해체작업	194	20	10	6	8	2	6	5
	형틀 및 목공	57	6	6	2	7	-	2	-
	확인 및 점검작업	27	2	1	-	2	-	1	1
	미입력	15	-	-	-	-	-	-	1

(’19.7.1~12.31. 사고발생, ’20.3.10. CSI 등록기준)

세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
1	11	4	2	6	2	-	2	6	-
1	1	1	-	-	-	-	-	-	-
-	3	1	1	-	1	-	2	-	1
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	14	3	3	1	1	-	1	6	-
-	2	-	-	-	-	-	-	-	-
-	1	-	1	1	-	2	-	-	-
3	58	10	9	12	7	6	9	23	-
3	13	2	1	2	2	3	4	3	1
-	11	2	2	1	-	-	1	3	-
1	6	2	1	1	1	-	1	1	-

통계자료 설명

- '19년 7월~12월 6개월간 신고된 건설사고는 총 2,486건(부상 2,358건, 사망 115건 등)이며, 사망자수는 122명(내국인 111명, 외국인 11명), 부상자수는 2,400명(내국인 2,168명, 외국인 232명)으로 나타났다.
- 건설공사 안전관리 업무수행지침 제56조(최초사고신고)에 따라 CSI 사고신고시스템에 2시간 이내로 신고된 사고는 전체의 8.8%(220건)이고 7일 이내에 신고된 사고는 약 50%이며, 전체 건설사고의 평균 사고신고 소요일수는 17.3일로 나타났다.
- 건설사고 조사결과 제출 현황을 건설현장 소재지별로 살펴보면, 세종지역 건설현장에서의 사고조사 결과 제출률이 90.3%(62건 중 56건)로 가장 높았고, 최초 신고된 건설 사고에 대해 발주청 등의 사고조사 결과 평균 제출률은 68.4%로 나타났다.
- 건설현장 소재지별 건설사고 발생 현황은 공사현장이 많은 경기도 소재의 현장(6,730건, 국가통계포털)에서 사고발생(727건, 29.2%)이 가장 많았고, 서울(323건, 13%), 경남(178건, 7.2%), 충남, 강원 등의 순으로 집계되었으나, 사망사고 발생 비율은 부산(9.9%)과 충북(9.5%) 소재의 현장에서 높게 나타났다.
- 건설사고 발생시간별로는 오전 10~12시(663건, 26.7%)대에 전체 건설사고 및 사망사고(31건, 27%)가 가장 많이 발생한 것으로 나타났으나, 경기도 소재 건설현장의 경우는 14~16시(9건, 32.1%)에 사망사고가 많이 발생한 것으로 나타났다.
- 건설사고를 요일별로 살펴보면 주초(화요일, 455건, 18.3% / 월요일, 444건, 17.9%)에 많이 발생하였고, 사망사고는 주말에 가까울수록(목/금요일 각 21건, 18.3%) 많이 발생한 것으로 집계된다.
- 제출된 사고조사결과(1,700건)에 의하면, 공공공사(824건, 48.5%)보다는 민간공사(861건, 50.6%)에서 사고발생이 많았으며, 분야별로는 건축(1,196건, 70.4%), 토목(402건, 23.6%), 산업환경·설비(86건, 5.1%), 조경(16건, 0.9%) 순으로 건설사고 발생률이 높은 것으로 분석된다.

통계자료 설명

- 건설 사고에서의 사망사고 비율은 안전관리계획서 수립 대상(1/2종) 건설현장(5.0%) 보다는 비대상 건설현장(10.5%)이 높은 것으로 분석된다.
 - 인적피해가 발생한 건설 사고에서는 넘어짐(429건, 25.2%)에 의한 사고가 가장 많이 발생하였으며, 사망사고는 떨어짐(50건, 44.6%)에 의한 사고에서 많이 발생하고 해당 공종별로는 가설공사(5건), 사고 시의 작업유형으로는 설치작업(11건) 중 많이 발생하는 것으로 분석된다.
 - 사고발생이 잦은 공종은 철근콘크리트공사(313건, 18.4%)와 가설공사(188건, 11.1%)로 분석되었고, 공사 객체로는 가시설(610건, 35.9%), 작업별로는 설치작업(281건, 16.5%)과 해체작업(194건, 11.4%) 및 작업을 위한 이동 중(186건, 10.9%) 사고가 많이 발생하는 것으로 분석된다.
 - 작업별 사고현황에서 넘어짐(429건) 사고는 이동작업(90건, 21.0%)과 설치작업(69건, 16.1%) 중에 많이 발생하였으며, 사망 비율이 높은 떨어짐(364건) 사고는 설치작업(86건, 23.6%)과 해체작업(44건, 12.1%), 물체에 맞음(303건) 사고는 해체작업(66건, 21.8%)과 설치작업(43건, 14.2%) 중에 빈번하게 발생하는 것으로 분석된다.
 - 공사비 규모별 사고발생 현황을 보면, 건설 사고는 공사비가 1,000억 원 이상(511건, 30.1%건)인 공사현장에서 많이 발생하였으나, 사망사고는 50억 원 미만(46건, 41.1%)의 공사현장에서 많이 발생한 것으로 나타났다.
- * 건설사고 통계는 건설공사진흥법에 의해 운영 중인 '건설공사안전관리종합정보망(CSI)'의 사고신고 시스템에 건설공사참여자의 사고신고 및 발주청(인허가기관)의 사고조사 결과를 분석한 자료로서, 분류코드 변경시 일부 데이터가 변경될 수 있음

통계개요

- 통계종류 : 보고통계
- 작성(조사) 근거
 - 실시설계의 안전성 검토 : 「건설기술진흥법 시행령」제75조의2
 - 안전관리계획서 검토 : 「건설기술진흥법 시행령」제98조제4항
- 작성(조사) 목적
 - 건설공사 실시설계의 안전성 검토 제도 및 안전관리계획 제도 이행현황 파악
- 작성(조사) 대상
 - 설계의 안전성 검토
 - 제1·2종시설물의 건설공사
 - '위탁업무 수행기관 지정'에 따른 제출 현황
- 작성(조사)방법
 - 건설공사 안전관리 종합정보망(CSI)과 건설안전정보시스템(COSMIS) 현황자료를 활용, 공단에서 검토한 설계안전검토보고서 및 안전관리계획서
- 작성(조사)체계 및 절차
 - 설계안전성검토
 - 발주청이 건설공사안전관리 종합정보망(CSI)을 통해 공단으로 설계안전 검토보고서 검토의뢰
 - 발주청은 설계의 안전성 검토결과를 건설공사 착공 전 CSI를 통해 제출
 - 안전관리계획서검토
 - 발주청 또는 인·허가기관의 장은 안전관리계획 승인 시 제1·2종시설물의 건설공사의 경우 공단으로 검토의뢰
 - 안전관리계획서 검토결과를 발주청 또는 인·허가기관의 장이 CSI를 통해 제출

통계개요

- 작성(조사)기간 : 작성대상년도 익년 1~6월
- 작성(조사)주기 : 매년 또는 분기별(안전관리계획서 검토)
- 공표주기 : 매년
- 공표시점 : 작성기준년도 익년 6월
- 공표간행물 또는 시스템 명 : 건설공사 안전관리 종합정보망
(<http://www.csi.go.kr>)
- 작성부서 : 한국시설안전공단 건설안전본부
☎ 055-771-8472 (DFS 대표번호), 8471(안전관리계획서 관련)

주요항목 및 용어해설

- 주요항목 : 발주처, 공사규모(금액), 실시대상, 설계안전성, 안전관리계획서
- 설계의 안전성 검토(Design for Safety) : 시공과정 중에 발생이 예상되는 위험요소*를 사전에 발굴하고 위험성을 평가하여 위험요인을 제거·저감함으로써 시공과정의 안전성 확보
 - * 위험요소: 건설현장의 공사목적물과 주변 건축물 등(가설구조물, 근로자 포함)의 안전을 저해하는 유해위험
- 설계안전 검토보고서 : 공사에 대하여 설계단계에서 도출한 위험요소를 발굴하여 위험요소, 위험성, 저감 대책을 작성한 보고서
- 설계의 안전성 검토 실시 대상 : 「건설기술진흥법 시행령」 제98조제1항에 따른 안전관리 계획 수립대상 중 발주청 발주 공사의 실시 설계
 - ※ 동법 시행령 제98조제1항제5호 각 목의 어느 하나에 해당하는 건설기계가 사용되는 건설공사는 제외(2019년 7월1일 시행)
- 안전관리계획서 : 법 제62조제1항, 영 제98조, 같은 법 시행규칙 제58조 등에 따라 건설업자 또는 주택건설등록업자 또는 주택건설등록업자가 착공 전에 수립하는 건설공사의 안전관리계획
- 발주청 : 건설공사 또는 건설기술용역을 발주하는 국가, 지방자치단체, 공기업·준정부 기관의 장을 말하며, 「사회기반시설에 대한 민간투자법」 등에 따라 관계행정기관으로부터 발주청의 권한을 위임받은 사업자 또는 사업시행자도 발주청 범위에 포함
- 발주자 : 건설공사를 시공자에게 도급하는 자
- 설계자 : 건설기술용역업자 중 설계용역을 영업의 목적으로 하는 자
- 시공자 : 「건설산업기본법」제2조제7호 또는 「주택법」 제9조에 따라 면허를 받거나 등록을 하고 건설업 또는 주택건설업을 영위하는 건설사업자 또는 주택건설등록사업자
- 건설사업관리 기술자 : 건설공사에 관한 기획, 타당성 조사, 분석, 설계, 조달, 계약, 시공관리, 감리, 평가 또는 사후관리 등에 관한 관리를 수행하는 자
- 건설안전점검기관 : 「시설물의 안전 및 유지관리에 관한 특별법」 제28조에 따라 등록한 안전진단전문기관과 같은 법 제45조에 따른 한국시설안전공단

2.1 설계안전성 검토 현황

가. 공사구분별

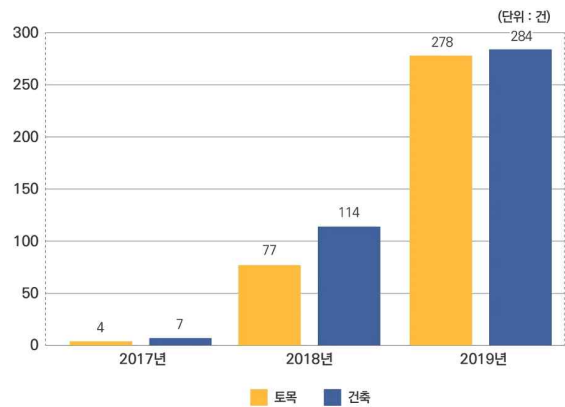
(‘19.12.31. CSI 등록기준, 단위 : 건)

구분	총계	토목	건축
2017	11	4	7
2018	191	77	114
2019	562	278	284

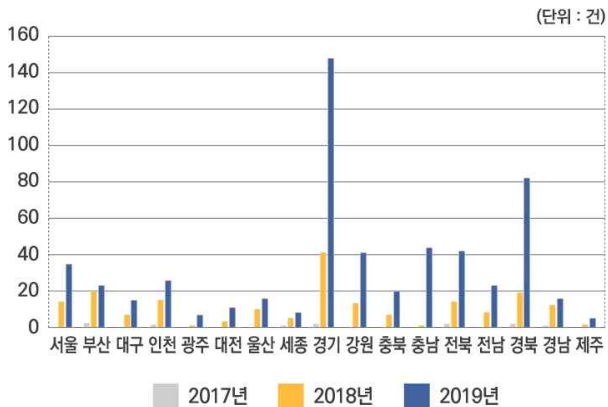
나. 지역별

(‘19.12.31. CSI 등록기준, 단위 : 건)

구분	총계	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
2017	11	-	2	-	1	-	-	-	1	2	-	-	-	2	-	2	1	-
2018	191	14	20	7	15	1	3	10	5	41	13	7	1	14	8	19	12	1
2019	562	35	23	15	26	7	11	16	8	148	41	20	44	42	23	82	16	5



설계안전성검토 현황(공사구분별)



설계안전성검토 현황(지역별)

다. 발주청별

('19.12.31. CSI 등록기준, 단위 : 건)

구분	총계	공공*	민간**
2017	11	11	-
2018	191	181	10
2019	562	536	26

* 국가, 지방자치단체, 공기업·준정부기관 등을 말함

** 민간투자법에 따라 관계 중앙행정기관으로부터 발주청의 권한을 위임받음

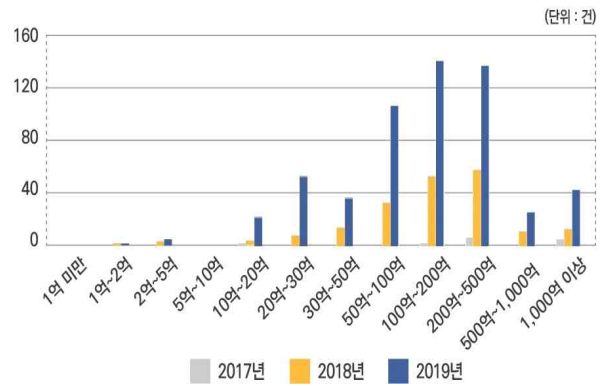
라. 공사 규모별(금액)

('19.12.31. CSI 등록기준, 단위 : 억 원, 건)

구분	총계	1 미만	1~2	2~5	5~10	10~20	20~30	30~50	50~100	100~200	200~500	500~1000	1000 이상
2017	11	-	-	-	-	1	-	-	-	1	5	-	4
2018	191	-	1	2	-	3	7	13	32	53	58	10	12
2019	562	-	1	4	-	21	52	36	105	140	136	25	42



설계안전성검토 현황(발주청별)



설계안전성검토 현황(공사규모별)

2.2 안전관리계획서 검토 현황

가. 공사구분별

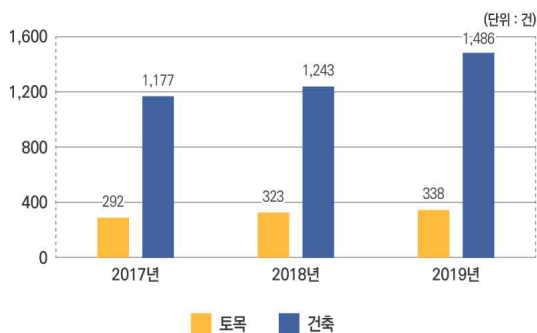
(‘19.12.31. COSMIS 등록기준, 단위 : 건)

구분	총계	토목	건축
2017	1,469	292	1,177
2018	1,566	323	1,243
2019	1,824	338	1,486

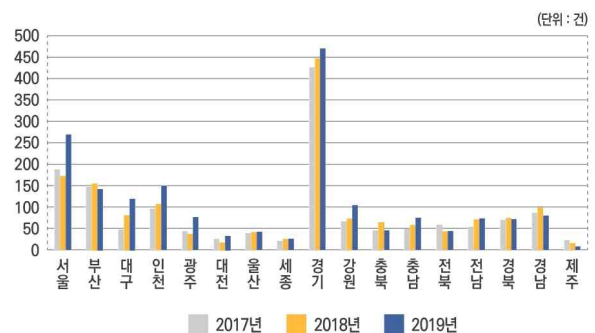
나. 지역별

(‘19.12.31. COSMIS 등록기준, 단위 : 건)

구분	총계	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
2017	1,469	188	148	46	95	43	25	38	19	425	65	44	48	58	53	68	85	21
2018	1,566	171	154	80	106	36	17	40	24	446	72	64	57	43	70	74	98	14
2019	1,824	269	142	120	151	76	32	42	26	471	104	46	73	43	72	70	79	8
총계	4,859	628	444	246	352	155	74	120	69	1,342	241	154	178	144	195	212	262	43



안전관리계획서 검토 현황(공사구분별)



안전관리계획서 검토 현황(지역별)

다. 발주자별

('19.12.31. COSMIS 등록기준, 단위 : 건)

구분	총계	공공*	민간**
2017	1,469	363	1,106
2018	1,566	392	1,174
2019	1,824	428	1,396

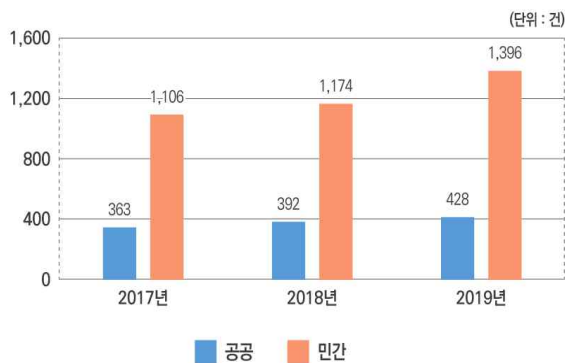
* 공공 건설공사: 국가, 지방자치단체, 공기업·준정부기관 등이 건설공사를 시공자에게 도급

** 민간 건설공사: 공공 건설공사를 제외한 건설공사

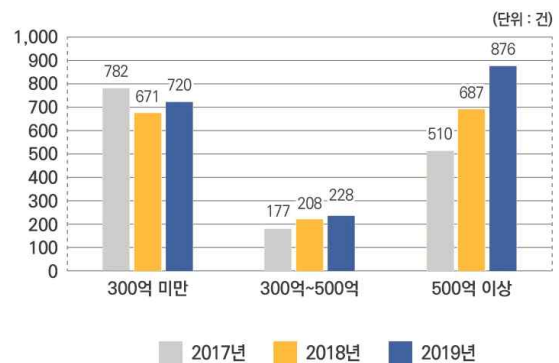
라. 공사 규모별(금액)

('19.12.31. COSMIS 등록기준, 단위 : 원, 건)

구분	총계	300억 미만	300억 ~ 500억	500억 이상
2017	1,469	782	177	510
2018	1,566	671	208	687
2019	1,824	720	228	876
총계	4,859	2,173	613	2,073



안전관리계획서 검토 현황(발주자별)



안전관리계획서 검토 현황(공사규모별)

통계자료 설명

- 2017년부터 2019년까지 공단에서 수행한 설계안전 검토보고서 검토 현황을 살펴보면, 제도시행 초기인 2017년도에는 전체 11건의 보고서를 검토하였으며 부산, 인천, 세종 등 일부지역에서만 발주청으로부터 검토의뢰가 접수되었다. 2018년도 이후로는 전국적으로 검토의뢰가 접수되었으며 의뢰 건수도 대폭 증가하여 2018년도 191건, 2019년도 562건의 보고서가 검토되어 설계의 안전성 검토 제도가 정착단계에 있는 것으로 분석된다.
- 발주청에서 설계안전 검토보고서 검토를 의뢰한 공사는 2019년 기준으로 100억~200억 규모의 공사가 140건(25%)으로 가장 많았으며, 다음으로 200억~500억 규모의 공사가 136건(24%)으로 조사된다.
- 2017년부터 2019년까지 공단에서 수행한 안전관리계획서 검토 현황을 살펴보면, 2017년에는 1,469건, 2018년은 1,566건, 2019년도는 1,824건으로 연평균 11.4% 증가하는 것으로 분석된다.
- 안전관리계획서 검토 현황(3년 누적)을 지역별로 보면 경기(1,342건), 서울(628건), 부산(444건) 순으로 검토의뢰가 접수되었다.

통계개요

- 통계종료 : 보고통계
- 작성(조사) 근거
 - 건설기술용역·시공·종합평가 : 건설기술진흥법 제50조
 - 안전관리 수준평가 : 건설기술진흥법 제62조제14항
- 작성(조사) 목적
 - 건설기술용역·시공·종합평가 및 안전관리 수준평가의 현황 파악
- 작성(조사) 대상 : 건설기술용역·시공·종합평가 및 안전관리 수준평가
- 작성(조사)방법 : 건설기술평가관리시스템(CONTEMS) 및 건설공사 안전관리 종합정보망(CSI)에 제출된 평가결과 현황 활용
- 작성(조사)체계 및 절차
 - 건설기술용역·시공평가 : 발주청이 평가대상에 대하여 평가를 실시하고 건설기술평가관리 시스템을 통하여 공단으로 제출
 - 종합평가 : 발주청이 제출한 건설기술용역·시공평가 결과를 공단에서 종합하고 가감점을 반영하여 실시
 - 안전관리 수준평가 : 공단이 평가대상에 대하여 서류 및 현장 평가를 실시
- 작성(조사)기간 : 작성대상년도 익년 1~6월
- 작성(조사)주기 : 매년
- 공표주기 : 매년
- 공표시점 : 작성기준년도 익년 6월
- 공표간행물 또는 시스템 명
 - 건설기술용역·시공·종합평가 : 건설기술평가관리시스템(www.contems.or.kr)
 - 안전관리 수준평가 : 건설공사 안전관리 종합정보망(www.csi.go.kr)
- 작성부서 : 한국시설안전공단 건설안전본부 건설안전평가실
 - 건설기술용역·시공·종합평가 : ☎ 055-771-8401
 - 안전관리 수준평가 : ☎ 055-771-8402

주요항목 및 용어해설

- 주요항목 : 건설기술용역 및 시공평가, 종합 평가, 안전관리 수준평가
- 건설기술용역 및 시공 평가대상 : 건설기술진흥법 시행령 제82조에 따른 건설기술용역사업 및 건설공사
 - 설계용역 : 계약금액이 「국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제4조제1항에 따라 고시하는 금액 이상인 기본설계 또는 실시 설계용역 사업으로 2019년 1월 1일 이후 고시 금액은 2억원
 - 건설사업 관리용역 : 감독 권한대행 등 건설사업 관리용역 사업
 - 시공 : 총공사비 100억원 이상인 건설공사
- 안전관리 수준평가 대상 : 총공사비 200억원 이상인 건설공사 참여자
 - 발주청
 - 건설사업 관리용역 사업자의 현장과 본사
 - 시공자의 현장과 본사
- 건설공사 : 건설산업기본법 제2조제4호에 따른 토목공사, 건축공사, 산업설비공사, 조경공사, 환경시설공사 등
- 건설사업 관리용역 사업자 : 건설공사에 관한 기획, 타당성 조사, 분석, 설계, 조달, 계약, 시공관리, 감리, 평가 또는 사후관리 등에 관한 관리업무를 수행하는 용역사업자

3.1 건설기술용역 및 시공 평가 현황

가. 건설기술용역 및 시공 평가 결과제출 현황

1) 평가별

('19.12.31. CONTEMS 등록기준, 단위 : 건)

구분	총계	건설기술용역			시공
		소개	설계	건설사업관리	
2015	1,185	585 (49.4%)	436 (36.8%)	149 (12.6%)	600 (50.6%)
2016	1,471	474 (32.2%)	262 (17.8%)	212 (14.4%)	997 (67.8%)
2017	1,224	529 (43.2%)	207 (16.9%)	322 (26.3%)	695 (56.8%)
2018	1,309	650 (49.7%)	303 (23.2%)	347 (26.5%)	659 (50.3%)
2019	1,555	921 (59.2%)	484 (31.1%)	437 (28.1%)	634 (40.8%)

2) 발주청별(건설기술용역)

('19.12.31. CONTEMS 등록기준, 단위 : 건)

구분	총계	정부	지방자치 단체	공공기관			지방 공기업	기타*
				공기업	준정부 기관	기타 공공기관		
2015	585	236 (40.3%)	116 (19.8%)	135 (23.1%)	62 (10.6%)	- (0%)	35 (6.0%)	1 (0.2%)
2016	474	100 (21.1%)	90 (19.0%)	87 (18.4%)	142 (30.0%)	4 (0.8%)	50 (10.5%)	1 (0.2%)
2017	529	170 (32.1%)	155 (29.3%)	84 (15.9%)	63 (11.9%)	10 (1.9%)	45 (8.5%)	2 (0.4%)
2018	650	168 (25.8%)	225 (34.6%)	74 (11.4%)	146 (22.5%)	4 (0.6%)	28 (4.3%)	5 (0.8%)
2019	921	159 (17.3%)	383 (41.6%)	136 (14.8%)	133 (14.4%)	31 (3.4%)	65 (7.1%)	14 (1.5%)

* 기타 : 국가 및 지방자치단체의 출연기관 등

3) 발주청별(시공)

('19.12.31. CONTEMS 등록기준, 단위 : 건)

구분	총계	정부	지방자치 단체	공공기관			지방 공기업	기타*
				공기업	준정부 기관	기타 공공기관		
2015	600	92 (15.3%)	175 (29.2%)	199 (33.2%)	75 (12.5%)	8 (1.3%)	48 (8.0%)	3 (0.5%)
2016	997	122 (12.2%)	275 (27.6%)	381 (38.2%)	141 (14.1%)	15 (1.5%)	59 (5.9%)	4 (0.4%)
2017	695	159 (22.8%)	222 (31.9%)	203 (29.2%)	59 (8.5%)	8 (1.2%)	40 (5.8%)	4 (0.6%)
2018	659	127 (19.3%)	244 (37.0%)	137 (20.8%)	100 (15.1%)	9 (1.4%)	39 (5.9%)	3 (0.5%)
2019	634	108 (17.0%)	227 (35.8%)	168 (26.5%)	83 (13.1%)	10 (1.6%)	30 (4.7%)	7 (1.1%)

* 기타 : 국가 및 지방자치단체의 출연기관 등

나. 건설기술용역 및 시공 평가 평균점수 현황(금액 규모별)

1) 건설기술용역평가

('19.12.31. CONTEMS 등록기준, 단위 : 점)

구분		전체	5억 미만	5억 이상 ~15억 미만	15억 이상 ~25억 미만	25억 이상
2015	설계	90.18	88.67	90.95	90.57	90.60
	건설사업관리	91.76	89.96	88.91	91.61	93.39
2016	설계	91.37	90.64	91.52	91.13	92.43
	건설사업관리	91.93	94.63	90.79	90.77	93.64
2017	설계	91.46	90.72	91.95	92.41	90.27
	건설사업관리	89.91	91.81	91.96	93.70	92.51
2018	설계	92.86	92.18	93.35	92.36	93.10
	건설사업관리	92.78	88.70	92.12	92.94	93.86
2019	설계	93.00	95.13	95.62	90.91	93.06
	건설사업관리	92.51	92.92	91.67	91.96	94.02

2) 시공평가

('19.12.31. CONTEMS 등록기준, 단위 : 점)

구분	전체	100억 미만	100억 이상 ~200억 미만	200억 이상 ~300억 미만	300억 이상
2015	90.04	87.31	89.20	90.40	91.63
2016	90.39	88.03	89.00	91.57	91.63
2017	90.48	87.65	89.75	91.13	92.13
2018	90.86	88.73	89.91	91.22	92.81
2019	90.38	87.24	89.43	89.13	93.74

다. 건설기술용역 및 시공 평가 안전·품질·시공 관련 경향 분석

1) 건설사업관리용역평가

('19.12.31. CONTEMS 등록기준, 단위 : %)

구분	안전관리					품질관리				
	95점 이상	85점 ~95점	75점 ~85점	65점 ~75점	65점 미만	95점 이상	85점 ~95점	75점 ~85점	65점 ~75점	65점 미만
2015	69.3	20.5	6.4	1.8	1.8	68.0	19.1	10.2	2.2	0.5
2016	65.4	23.4	7.5	2.0	1.7	56.7	27.7	12.3	2.1	1.2
2017	59.8	28.4	7.8	2.5	1.5	63.1	27.5	7.3	1.5	0.6
2018	63.8	22.0	9.4	2.2	2.6	63.3	25.4	8.0	1.6	1.7
2019	59.5	28.6	7.9	2.9	1.1	55.7	34.2	7.0	2.5	0.6

* 설계용역은 품질, 안전 관련 지표 없음

2) 시공평가

('19.12.31. CONTEMS 등록기준, 단위 : %)

구분	안전관리				품질관리				시공관리			
	90점 이상	70점 ~90점	50점 ~70점	50점 미만	90점 이상	70점 ~90점	50점 ~70점	50점 미만	90점 이상	70점 ~90점	50점 ~70점	50점 미만
2015	57.4	28.0	10.0	4.6	49.4	33.6	14.9	2.1	50.7	29.8	14.5	5.0
2016	60.3	24.1	8.8	6.8	56.9	28.5	12.4	2.2	55.3	26.8	11.8	6.1
2017	57.7	22.4	12.2	7.7	54.5	27.5	15.5	2.5	57.5	24.7	12.4	5.4
2018	60.5	21.4	10.9	7.2	61.0	24.9	11.6	2.5	61.4	22.2	11.4	5.0
2019	56.5	23.6	11.0	8.9	58.2	23.1	14.6	4.1	54.9	27.1	12.3	5.7

3.2 종합평가 현황

가. 건설기술용역 종합평가 평균점수 현황

(‘19.12.31. CONTEMS 등록기준, 단위 : 점)

구분			전체	도로 및 교통시설	수자원 시설	단지개발	건축시설	환경 및 산업설비
2016	설 계		91.15	90.57	92.03	89.88	92.31	92.53
	건설사업 관리	사업자	92.15	92.71	92.29	91.59	89.49	91.25
		기술인	91.43	91.70	91.30	91.43	91.14	91.06
2017	설 계		89.67	90.14	90.29	85.39	90.45	91.12
	건설사업 관리	사업자	89.58	90.29	90.71	86.44	88.11	91.58
		기술인	92.10	93.03	93.88	88.80	90.29	93.30
2018	설 계		91.18	91.69	91.33	95.26	89.44	90.36
	건설사업 관리	사업자	91.19	92.50	91.72	85.32	90.35	89.46
		기술인	93.07	93.35	93.94	94.56	92.27	93.32
2019	설 계		90.63	91.50	92.39	87.51	89.75	92.10
	건설사업 관리	사업자	90.20	91.56	91.71	89.65	88.32	89.99
		기술인	92.98	94.61	93.01	92.48	91.40	92.13

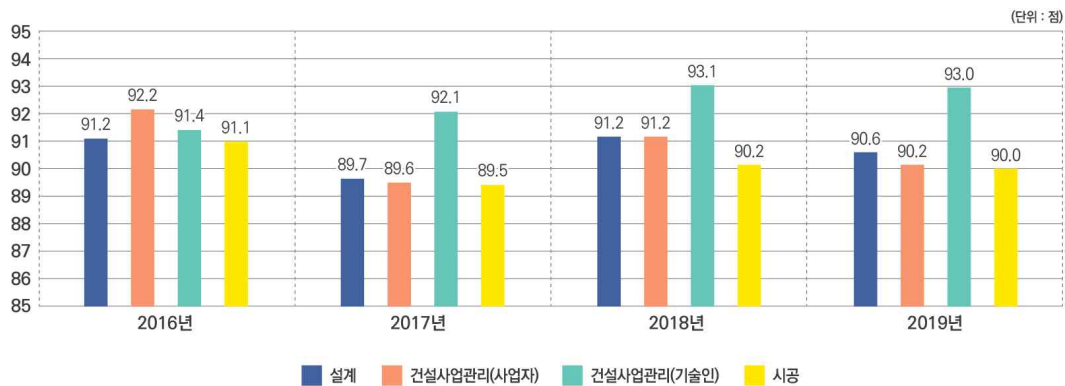
* 종합평가는 2016년부터 시행

나. 시공 종합평가 평균점수 현황

(‘19.12.31. CONTEMS 등록기준, 단위 : 점)

구분	전체	토목			건축	
		교통시설	수자원시설	기타토목	주거	비주거
2016	91.08	91.87	91.78	91.11	89.95	90.19
2017	89.48	91.27	91.84	89.08	88.37	88.22
2018	90.17	93.29	91.04	90.40	88.43	88.15
2019	90.03	91.39	90.38	89.95	89.48	89.18

* 종합평가는 2016년부터 시행



건설종합평가 평균점수 현황

3.3 안전관리 수준평가 현황

가. 안전관리 수준평가 실시 현황

1) 건설공사 참여자별 현황

(‘19.12.31. CSI 등록기준, 단위 : 건)

구분	총계	발주청	건설사업관리용역사업자		시공사	
			본사	현장	본사	현장
2017	54	8	10	10	13	13
2018	212	37	29	41	48	57
2019	559	92	56	129	111	171

2) 공사규모별(총공사비) 현황

(‘19.12.31. CSI 등록기준, 단위 : 건)

구분	총계	200억 ~ 300억	300억 ~ 500억	500억 ~ 1,000억	1,000억 ~ 2,000억	2,000억 이상
2017	13	7	6	-	-	-
2018	57	34	16	4	2	1
2019	171	62	60	32	15	2

나. 안전관리 수준평가 결과 분석

1) 연도별 평균점수

(‘19.12.31. CSI 등록기준, 단위 : 점)

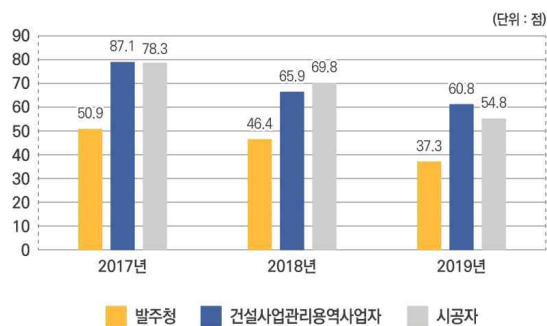
구분	발주청	건설사업관리용역사업자	시공사
2017	50.94	78.09	78.27
2018	46.42	65.93	69.75
2019	37.26	60.82	54.83

2) 발주청별 평가 결과

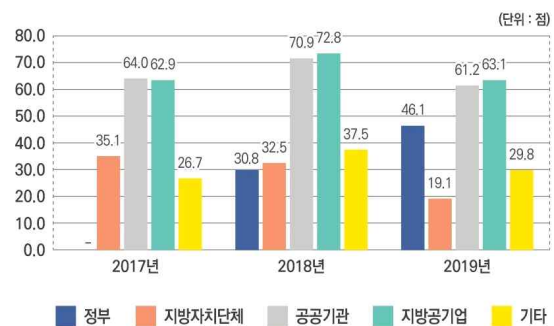
(‘19.12.31. CSI 등록기준, 단위 : 건, 점)

구분		정부	지방자치 단체	공공기관			지방 공기업	기타*
				공기업	준정부 기관	기타 공공기관		
2017	건수	-	1	1	3	-	1	2
	점수	-	35.14	85.06	57.00	-	62.92	26.72
2018	건수	5	14	8	3	1	1	5
	점수	30.37	32.47	79.82	60.04	31.63	72.84	37.54
2019	건수	2	36	20	8	3	3	20
	점수	46.14	19.11	63.23	63.98	40.28	63.13	29.83

* 기타 : 국가 및 지방자치단체의 출연기관 등



안전관리 수준평가 평균점수 현황



발주청별 수준평가 평균점수 현황

3) 건설사업 관리 유형별 시공사(현장) 평가 결과

('19.12.31. CSI 등록기준, 단위 : 건, 점)

구분	감독권한 대행		직접감독	
	대상 현장 수	평균점수	대상 현장수	평균점수
2017	10	87.30	3	82.03
2018	41	76.45	16	75.04
2019	129	64.85	42	64.96

4) 평가 횟수별 평가 결과

('19.12.31. CSI 등록기준, 단위 : 건, 점)

구분	발주청		건설사업관리용역사업자		시공사	
	대상 수	평균점수	대상 수	평균점수	대상 수	평균점수
1회	93	33.03	47	58.57	129	54.35
2회	17	53.33	21	67.30	13	73.36
3회	3	64.83	2	86.63	6	87.72

5) 평가등급별 현황

('19.12.31. CSI 등록기준, 단위 : 개)

구분	건설공사 참여자	총계	평가등급* 기관 및 업체 수			
			우수	보통	다소미흡	미흡
2017	발주청	8	1	2	1	4
	건설사업관리용역사업자	10	1	9	-	-
	시공사	13	7	3	3	-
2018	발주청	37	3	8	7	19
	건설사업관리용역사업자	29	5	12	8	4
	시공사	48	18	11	16	3
2019	발주청	92	5	18	14	55
	건설사업관리용역사업자	56	6	27	14	9
	시공사	111	13	38	28	32

* 우수 : 85점 이상, 보통: 60점 이상~85점 미만, 다소미흡: 40점 이상~60점 미만, 미흡: 40점 미만

통계자료 설명

■ 건설기술용역 및 시공 평가에서,

- 결과 제출현황을 살펴보면, 종류별로는 설계용역평가 1,692건(25.1%), 건설사업 관리용역 평가 1,467건(21.7%) 및 시공평가 3,585건(53.2%)으로 나타났고, 발주청별 제출 현황은 지방자치단체 2,112건(31.3%), 공공기관이 2,707건(40.1%) 제출한 것으로 나타났다.
- 금액 규모별 평균점수는 대체로 금액이 많을수록 상승하는 것으로 나타났다.
- 2019년 건설사업 관리용역 평가에서 안전관리 항목의 경우 전체의 약 88.1%, 품질관리 항목은 약 89.9%가 양호한 점수를 받은 것으로 나타났다.
- 2019년 시공평가 안전관리 항목의 경우 전체의 약 80.1%, 품질관리 항목은 약 81.3%, 시공관리 항목의 경우 약 82.0%가 보통 이상의 점수를 받은 것으로 나타났다.

- 2019년 설계용역 종합평가 점수는 수자원시설 90.25점과 건축시설 84.95점 사이에 분포하였고, 건설사업 관리용역 종합평가 점수는 수자원시설 89.15점과 건축시설 83.99점 사이에 분포하였으며, 시공 종합평가의 경우 교통시설 91.39점과 비주거(건축) 89.18점 사이로 나타났다.

■ 안전관리 수준평가와 관련하여,

- '17년과 '19년 비교 시 평가 대상현장은 13개소에서 171개소로 증가하였으며, 참여자별로 발주청(8 → 92), 건설사업 관리용역 사업자(10 → 56), 시공사(13 → 111)와 같이 평가대상이 각각 증가하였다.
- 공사규모별(총공사비 기준) 현황은 200억~500억에서 가장 큰 분포를 나타냈으며, 연도별로 2017년 100%, 2018년 87.8%, 2019년 71.3%으로 나타났다.
- 매년 신규 평가대상자의 수가 크게 증가함에 따라 참여자별 평균점수는 감소하는 것으로 나타났으나, 평가 횟수가 증가할수록 참여자별 평균점수가 모두 증가한 것으로 분석된다.
- 발주청 유형별로는 공기업 및 준정부기관의 평균 점수가 매년 높게 나왔으며, 지방자치단체 및 출연기관은 전반적으로 낮은 점수를 나타냈다.
- 건설사업 관리유형에 따른 시공사 현장의 평가 분석 결과, 감독 권한 대행 또는 직접감독에 따른 시공사(현장)의 평균 점수는 큰 차이를 보이지 않고 비슷한 수준으로 분석된다.

통계개요

- 통계종료 : 보고통계
- 작성(조사) 근거
 - 「지반침하(싱크홀) 예방대책(2014.12)」 및 「지반침하 예방을 위한 지하안전관리 강화 대책(2016.8)」
- 작성(조사) 목적 :
 - 도로의 지반침하 조사요청 및 조사결과, 공동발견 현황 등을 파악하여 지반침하사고에 대비하기 위함
- 작성(조사) 대상 : 지자체에서 요청받은 취약지역
- 작성(조사)방법 : 지표투과레이더탐사(GPR탐사) 결과 및 공동확인조사 결과 활용
- 작성(조사)체계 및 절차
 - 지반침하 안전점검은 국토부에서 공단에 위임한 업무로써 공단은 국토부에서 요청받은 취약지역을 사전조사 및 지자체협의를 통해 대상구간을 선정한 후 GPR탐사를 수행하고 공동 및 지반표층침하 구간에 대한 점검결과 보고서를 작성하여 지자체 및 국토부에 통보하는 일련의 업무
- 작성(조사)기간 : 작성대상년도 1~12월
- 작성(조사)주기 : 매년
- 공표주기 : 매년
- 공표시점 : (국토부) 연말, (지자체) 연중
- 공표간행물 또는 시스템 명 : 보고서(지자체 공문), 지하안전정보시스템(<https://www.jis.go.kr>)
- 작성부서 : 한국시설안전공단 건설안전본부 지반안전실 ☎ 055-771-8414

주요항목 및 용어해설

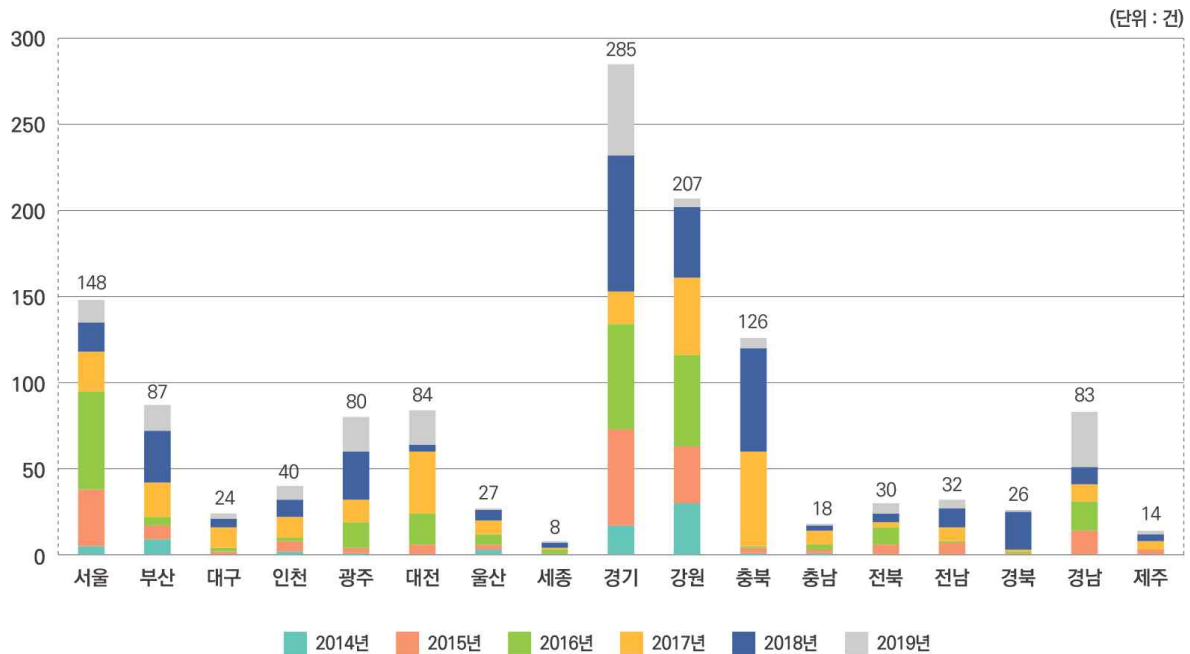
- 주요항목 : 지반침하, 취약지역, 지표투과레이더탐사(GPR탐사), 공동
- 지반침하 : 도로지반이 내려앉은 현상으로 굴착 및 다짐불량 등에 의한 원인으로 발생한 지반표층침하도 포함된다.
- 취약지역 : 도로표면이 일정량 침하되어 있거나 과거에 함몰이 발생한 지역, 맨홀 등과 같은 지하시설물이 설치되어 있는 주변지역
- 지표투과레이더탐사(GPR탐사) : 전자기펄스를 이용하여 도로지반의 천부(1.5m이내)에 대해 지반상태 및 지하시설물을 탐사하는 방법
- 공동 : 도로하부에 발생한 빈 공간으로 확대될 경우 지반침하 등이 발생할 수 있는 공간

4.1 지반침하 발생현황

가. 지자체별(2014~2019)

(기준일 : '19.12.31., 단위 : 건)

구분	총계	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
2014	69	5	9	-	2	1	-	3	-	17	30	1	1	-	-	-	-	-
2015	186	33	8	2	6	3	6	3	-	56	33	3	2	6	7	1	14	3
2016	255	57	5	2	2	15	18	6	3	61	53	1	3	10	1	1	17	-
2017	279	23	20	12	12	13	36	8	1	19	45	55	8	3	8	1	10	5
2018	338	17	30	5	10	28	4	6	3	79	41	60	3	5	11	22	10	4
2019	192	13	15	3	8	20	20	1	1	53	5	6	1	6	5	1	32	2
총계	1,319	148	87	24	40	80	84	27	8	285	207	126	18	30	32	26	83	14

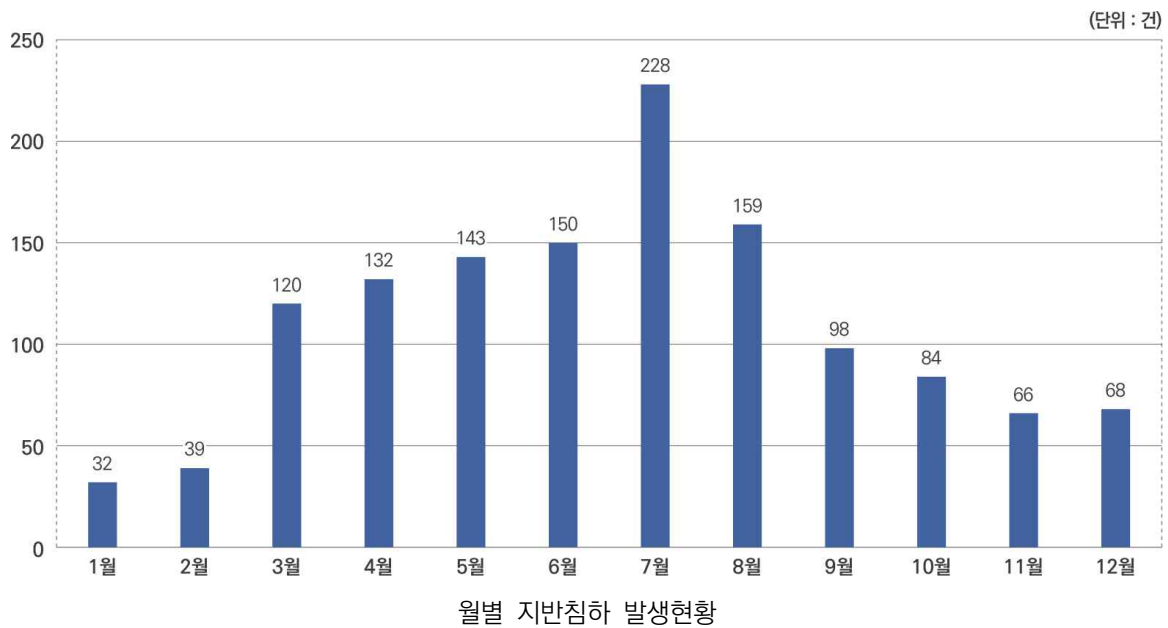


지자체별 지반침하 발생현황

나. 월별(2014~2019)

(기준일 : '19.12.31., 단위 : 건)

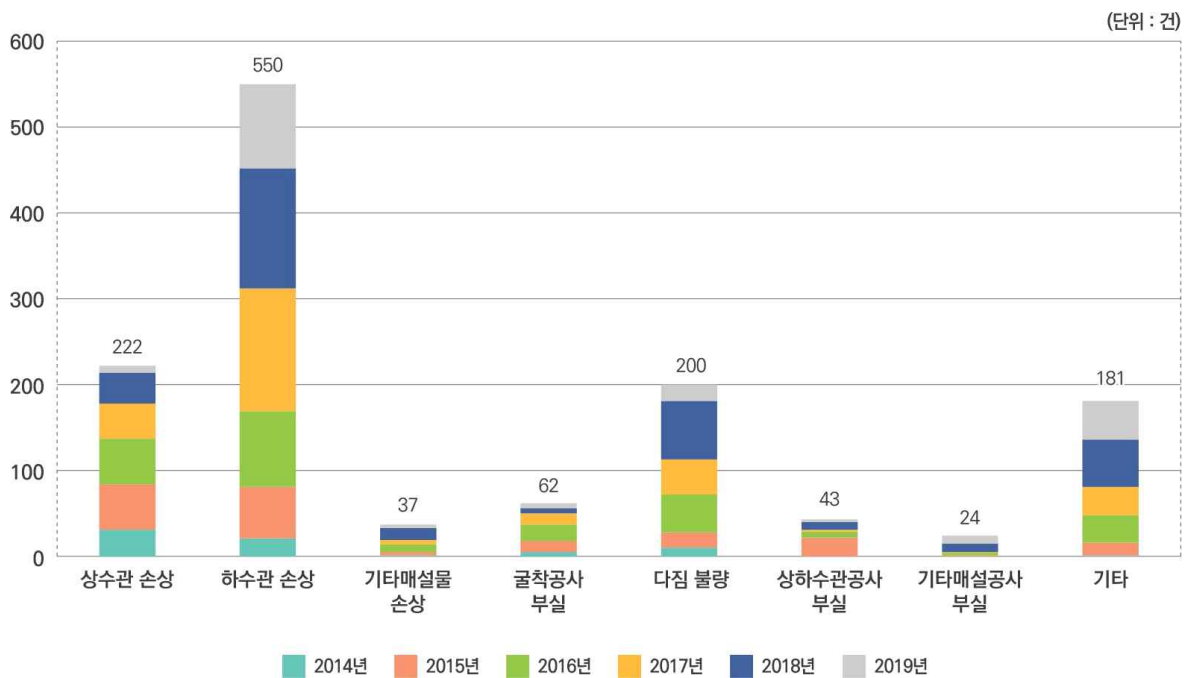
구분	총계	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
1월	32	3	1	-	3	5	1	1	1	2	9	1	-	1	-	-	4	-
2월	39	4	1	-	3	3	2	-	-	12	7	3	-	-	2	-	2	-
3월	120	13	8	2	2	5	2	2	-	28	19	9	7	1	3	2	17	-
4월	132	15	12	2	1	12	5	2	1	25	20	12	2	7	1	2	13	-
5월	143	13	6	5	5	8	10	2	-	31	25	16	1	3	3	5	10	-
6월	150	14	6	3	8	14	8	3	1	29	18	21	-	4	5	4	9	3
7월	228	36	16	1	8	12	19	2	2	47	22	37	5	2	5	5	8	1
8월	159	24	14	-	6	11	23	5	1	34	17	6	-	3	3	1	9	2
9월	98	12	12	6	-	2	4	6	1	24	12	8	-	2	3	-	6	-
10월	84	1	7	-	1	6	4	2	1	21	22	6	2	3	3	1	1	3
11월	66	7	2	3	1	1	1	-	-	20	13	5	1	3	1	2	2	4
12월	68	6	2	2	2	1	5	2	-	12	23	2	-	1	3	4	2	1
총계	1,319	148	87	24	40	80	84	27	8	285	207	126	18	30	32	26	83	14



다. 원인별(2014~2019)

(기준일 : '19.12.31., 단위 : 건)

원인별	총계	상수관 손상	하수관 손상	기타 매설물 손상	굴착 공사 부실	다짐 불량	상하수관 공사 부실	기타매설 공사 부실	기타
2014	69	31	21	1	5	10	-	-	1
2015	186	53	60	4	13	18	22	1	15
2016	255	53	88	9	19	44	7	3	32
2017	279	41	143	5	13	41	2	1	33
2018	338	36	140	14	6	68	9	10	55
2019	192	8	98	4	6	19	3	9	45
총계	1,319	222	550	37	62	200	43	24	181



원인별 지반침하 발생현황

4.2 점검대상 현황

가. 지자체별

(기준일 : '19.12.31., 단위 : 건)

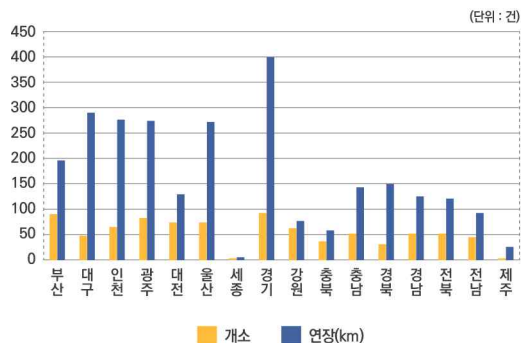
구분		총계	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	경북	경남	전북	전남	제주
2015	개소	129	36	-	19	13	-	10	-	8	5	5	-	8	9	13	3	-
	연장 (km)	200	55	-	49	36	-	8	-	8	3	11	-	6	8	13	3	-
2016	개소	184	13	7	11	4	24	30	1	15	1	16	10	11	13	15	13	-
	연장 (km)	436	27	25	24	12	38	107	2	64	1	30	18	23	23	21	21	-
2017	개소	169	20	18	5	14	12	12	1	12	23	4	7	3	10	11	17	-
	연장 (km)	547	54	89	43	25	15	53	1	49	24	6	18	86	10	38	36	-
2018	개소	183	21	3	9	23	30	16	-	11	19	3	19	3	9	8	6	3
	연장 (km)	660	61	2	63	102	53	75	-	52	26	4	59	21	53	44	18	27
2019	개소	200	-	20	22	29	9	6	1	48	15	9	15	6	10	4	6	-
	연장 (km)	793	-	174	98	99	23	30	2	226	23	7	48	12	32	4	15	-
총계	개소	865	90	48	66	83	75	74	3	94	63	37	51	31	51	51	45	3
	연장 (km)	2,636	197	290	277	274	129	273	5	399	77	58	143	148	126	120	93	27

* 1차로 기준

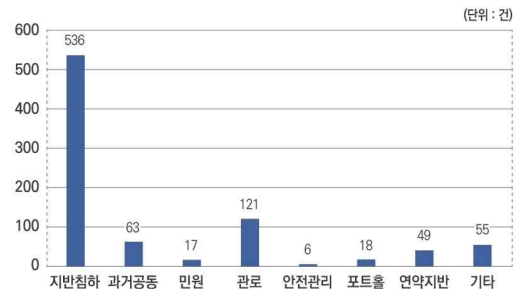
나. 요청사유별

(기준일 : '19.12.31., 단위 : 건)

구분	총계	지반 침하	과거 공동	민원	관로	안전 관리	포트홀	연약 지반	기타
2015	129	60	8	-	36	-	2	3	20
2016	184	104	10	1	36	-	1	11	21
2017	169	103	23	5	16	-	6	13	3
2018	183	120	11	10	22	-	6	14	-
2019	200	149	11	1	11	6	3	8	11
총계	865	536	63	17	121	6	18	49	55



지자체별 점검요청 현황



요청사유별 점검대상 현황

4.3 점검결과 현황

가. 공동탐지 현황

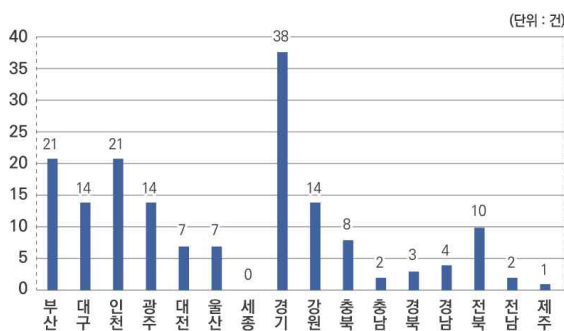
(기준일 : '19.12.31., 단위 : 건)

구분	총계	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	경북	경남	전북	전남	제주
2015	14	4	-	-	1	-	2	-	1	1	1	-	1	-	3	-	-
2016	22	2	1	1	4	1	1	-	4	-	4	-	-	-	2	2	-
2017	31	9	4	4	2	-	-	-	3	4	-	-	1	2	2	-	-
2018	42	6	3	4	4	5	1	-	3	8	-	2	1	1	3	-	1
2019	57	-	6	12	3	1	3	-	27	1	3	-	-	1	-	-	-
총계	166	21	14	21	14	7	7	-	38	14	8	2	3	4	10	2	1

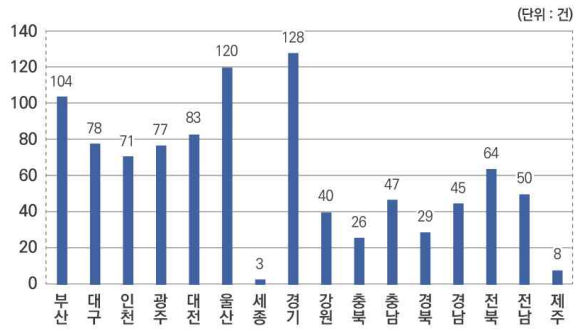
나. 지반표층침하탐지 현황

(기준일 : '19.12.31., 단위 : 건)

구분	총계	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	경북	경남	전북	전남	제주
2015	67	20	-	9	6	-	4	-	5	3	2	-	4	2	10	2	-
2016	351	23	16	19	8	41	65	2	39	1	18	19	17	23	34	26	-
2017	243	22	52	19	11	18	17	1	33	21	4	9	2	5	11	18	-
2018	204	39	-	10	35	23	25	-	20	9	1	13	2	7	8	4	8
2019	108	-	10	14	17	1	9	-	31	6	1	6	4	8	1	-	-
총계	973	104	78	71	77	83	120	3	128	40	26	47	29	45	64	50	8



지자체별 공동탐지 현황



지자체별 지반표층침하탐지 현황

통계자료 설명

- 지반침하 발생현황을 지자체별로 살펴보면, 경기도(285건, 22%)가 가장 많고, 강원도(207건, 16%), 서울시(148건, 11%) 순으로 나타났다. 전반적으로 인구밀도가 높은 지자체순으로 발생하였고 특이사항으로 지반침하가 많이 발생한 강원도는 대부분 상수도 손상이 원인인 것으로 나타났다. 그리고 연도별 지반침하발생은 '14년~'18년까지 증가하였으나 그 이후부터는 감소하는 추세이다.
- 또한 강수량, 기후 등에 의한 지반침하발생 영향을 파악하기 위하여 월별 발생현황을 보면, 7월(228건, 17%), 8월(159건, 12%), 6월(150건, 11%) 순으로 나타나고 있어 강수량이 많은 여름철에 집중되어 발생한 것으로 분석된다.
- 특히, 지반침하는 하수관 손상(550건, 42%)과 시공불량(329건, 24.9%)으로 인하여 가장 많이 발생하였으며 주로 노후화, 다짐불량 등이 주원인인 것으로 추정된다.
- 점검대상을 지자체별로 살펴보면, 경기도(94건, 10.9%)가 가장 많고 그 다음으로 부산광역시(90건, 10.4%), 광주광역시(83건, 9.6%) 순으로 나타났다. 주로 노후화된 관로가 많고 인구가 밀집되어 있는 지역에서 요청이 많은 것으로 분석된다.
- 점검대상에 대한 요청사유를 살펴보면, 지반침하(536건, 62.0%)가 가장 많고 그 다음으로 관로(121건, 14.0%), 과거공동발생(63건, 7.3%) 순으로 나타났다. 도로외관상태(지반침하 등)와 관련된 요청이 가장 많고 과거공동발생, 관로 등과 같은 예방차원의 요청도 많은 것으로 분석된다.
- 점검결과인 공동과 지반표층침하는 '15년~'19년까지 경기도가 각각 38건(22.9%), 128건(13.2%)으로 가장 많이 탐지되었고, 점검요청건수도 많은 경기도와 광역시에서 주로 발생한 것으로 분석된다.

통계개요

- 통계종료 : 보고통계
- 작성(조사) 근거
 - 「지하안전관리에 관한 특별법(2018.1)」
- 작성(조사) 목적
 - 지반침하로 인한 피해를 방지하고 공공의 안전을 확보하기 위해 지역별 지하개발 현황을 파악하여 지하안전사고에 대비하기 위함
- 작성(조사) 대상
 - 지하안전법 상의 지하안전영향평가서, 소규모 지하안전영향평가서 및 사후지하안전영향조사서 검토의뢰* 현황
 - * 공단 : 서울청(경기지역), 부산청, 익산청 및 제주의 검토의뢰 건
 - * LH : 서울청(서울,인천), 원주청 및 대전청의 검토의뢰 건
- 작성(조사)방법 : 공단 및 LH로 접수된 검토의뢰 현황 활용
- 작성(조사)체계 및 절차
 - 지하개발사업자가 승인기관에 평가서 및 조사서의 승인요청
 - 승인기관은 승인 요청된 평가서 및 조사서를 협의기관에 협의요청
 - 협의기관은 검토기관인 공단 및 LH에 평가서 및 조사서의 검토 및 현지조사를 의뢰함
- 작성(조사)기간 : 작성대상년도 1~12월
- 작성(조사)주기 : 매년
- 공표주기 : -
- 공표시점 : -
- 공표간행물 또는 시스템 명 : 보고서(지방국토관리청 공문)
- 작성부서 : 한국시설안전공단 건설안전본부 지반안전실 ☎ 055-771-8414

주요항목 및 용어해설

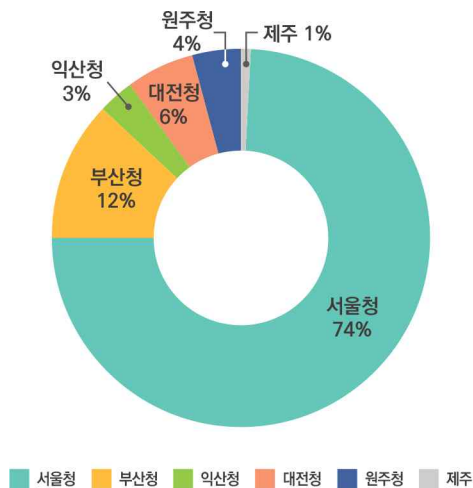
- 주요항목 : 지하안전영향평가서, 소규모 지하안전영향평가서, 사후지하안전영향조사서, 연도별·월별·권역별·지역별 검토현황
- 지하안전영향평가 : 지하안전에 영향을 미치는 사업의 실시계획·시행계획 등의 허가·인가·면허 또는 결정 등을 할 때에 해당 사업(터널 또는 굴착심도 20m 이상)이 지하안전에 미치는 영향을 조사·예측·평가하여 지반침하를 예방하거나 감소시킬 수 있는 방안을 마련하는 것(지하안전법 제2조제5호)
- 소규모 지하안전영향평가 : 지하안전영향평가 대상사업에 해당하지 아니하는 소규모 사업(굴착심도 10m이상 20m 미만)에 대하여 실시하는 지하안전영향평가(지하안전법 제2조제6호)
- 사후지하안전영향조사 : 지하안전법 제20조에 따라 지하안전영향평가 대상사업을 착공한 후에 그 사업이 지하안전에 미치는 영향을 조사하는 것(지하안전법 제20조제1항)

5.1 연도별(권역별) 검토 현황

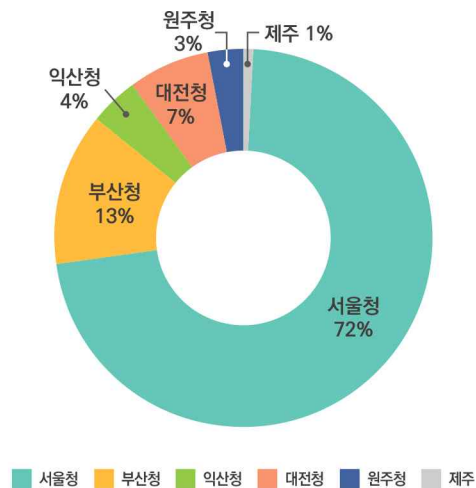
(기준일 : '19.12., 단위 : 건)

구분		권역별(건)							비 고
년도	구분	총계	서울청	부산청	익산청	대전청	원주청	제주	
2018	지하안전 영향평가서 검토	141 (19.4%)	111 (20.7%)	15 (17.4%)	4 (18.2%)	7 (15.9%)	1 (3.2%)	3 (42.9%)	
	소규모 지하안전 영향평가서 검토	584 (80.6%)	424 (79.3%)	71 (82.6%)	18 (81.8%)	37 (84.1%)	30 (96.8%)	4 (57.1%)	
	사후지하안전 영향조사서	-	-	-	-	-	-	-	
소 계 (비율)		725 (100%)	535 (100%)	86 (100%)	22 (100%)	44 (100%)	31 (100%)	7 (100%)	
2019	지하안전 영향평가서 검토	253 (26.1%)	190 (27.1%)	32 (26.4%)	10 (27.0%)	12 (17.1%)	9 (29.0%)	- (0%)	'19.12월말 기준
	소규모 지하안전 영향평가서 검토	715 (73.8%)	511 (72.8%)	89 (73.6%)	27 (73.0%)	58 (82.9%)	22 (71.0%)	8 (100%)	
	사후지하안전 영향조사서	1 (0.1%)	1 (0.1%)	-	-	-	-	-	
소 계		969 (100%)	702 (100%)	121 (100%)	37 (100%)	70 (100%)	31 (100%)	8 (100%)	
합 계		1,694 (100%)	1,237 (73%)	207 (12%)	59 (3%)	114 (7%)	62 (4%)	15 (1%)	

* 지하안전영향평가서 검토 업무는 공단과 한국토지주택공사(LH)가 공동수행하고 있으며, 위 현황은 공단(서울청(경기), 부산청, 익산청, 제주) 및 LH(서울청(서울,인천), 대전청, 원주청)가 검토한 현황임



2018년 권역별 검토현황



2019년 권역별 검토현황

5.2 월별(소재지별) 검토 현황

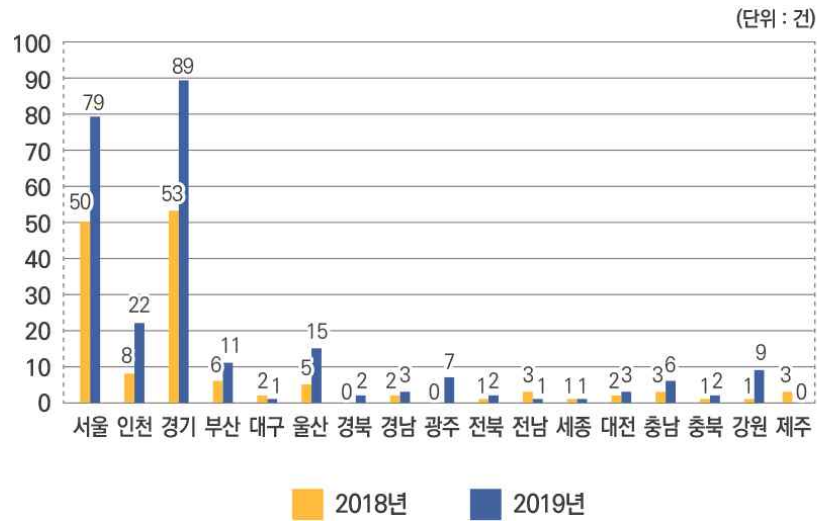
(기준일 : '19.12., 단위 : 건)

년 도	구 분	월	총계	서울청			부산청					익산청			대전청				원 주 청	제 주
				서울	인천	경기	부산	울산	대구	경북	경남	광주	전북	전남	세종	대전	충남	충북	강원	제주
2 0 1 8	지하안전영향 평가서 검토	1월	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2월	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		3월	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		4월	3	-	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		5월	13	5	-	4	1	1	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-
		6월	17	6	-	6	1	-	2	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
		7월	15	5	1	7	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		8월	13	6	1	3	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-
		9월	15	5	-	4	-	1	1	-	-	-	-	3	-	-	1	-	-	-
		10월	20	6	3	8	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
		11월	26	8	3	10	1	-	-	-	-	-	1	-	-	1	1	-	-	1
		12월	18	8	-	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
		소계	141	50	8	53	6	2	5	-	2	-	1	3	1	2	3	1	1	3
	소규모 지하안전영향 평가서 검토	1월	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2월	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		3월	5	-	1	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		4월	28	7	1	12	2	-	2	-	-	-	-	1	-	-	-	-	3	-
		5월	41	14	-	16	1	-	2	1	-	-	-	1	3	1	-	2	-	-
		6월	63	16	3	32	4	-	-	-	1	-	-	1	1	1	1	-	3	-
		7월	67	17	3	31	1	-	3	-	2	1	-	1	-	-	2	-	5	1
		8월	86	17	5	35	6	2	2	-	3	-	1	1	1	2	5	2	3	1
		9월	56	15	2	26	3	1	-	2	1	-	-	1	-	-	2	-	3	-
		10월	86	19	9	34	4	1	3	1	2	3	2	-	-	1	1	-	4	2
		11월	69	16	6	23	-	1	2	1	2	2	1	1	-	6	4	-	4	-
		12월	82	32	1	28	6	3	2	1	1	2	1	-	1	-	1	-	3	-
		소계	584	154	31	239	27	8	16	6	14	8	5	5	5	13	17	2	30	4
총계			725	204	39	292	33	10	21	6	16	8	6	8	6	15	20	3	31	7

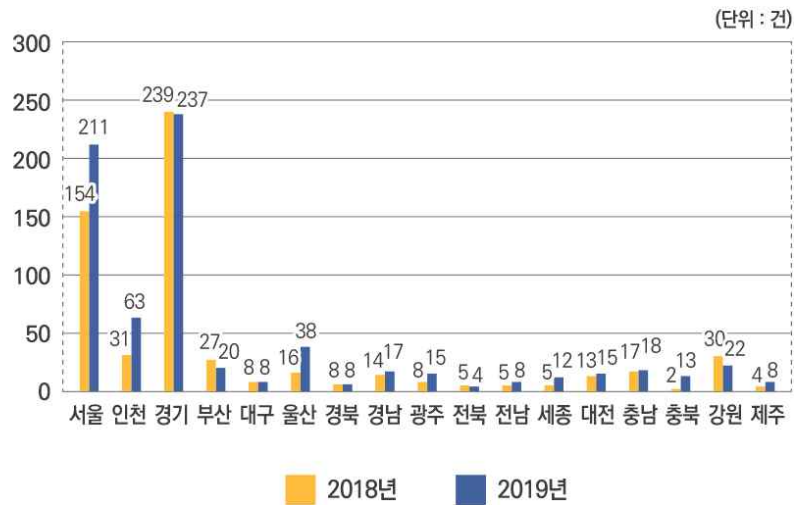
* 2018년 사후지하안전영향조사 의뢰 없음

(기준일 : '19.12., 단위 : 건)

년 도	구 분	월	총계	서울청			부산청					익산청			대전청				원 주 청	제주	
				서울	인천	경기	부산	울산	대구	경북	경남	광주	전북	전남	세종	대전	충남	충북	강원	제주	
2 0 1 9	지 하 안 전 영 향 평 가 서 검 토	1월	17	4	1	8	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	1	-	
		2월	13	4	2	4	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	
		3월	28	14	-	9	-	-	2	-	-	2	-	-	-	-	-	1	-	-	-
		4월	24	8	3	7	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-
		5월	12	3	1	3	-	-	1	-	1	-	1	-	-	1	-	-	1	-	-
		6월	28	9	2	10	1	-	2	1	-	-	-	1	-	-	-	1	1	-	-
		7월	23	7	2	8	1	1	3	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
		8월	21	6	2	6	-	-	4	-	-	2	-	-	-	-	1	-	-	-	-
		9월	15	5	-	5	-	-	1	-	-	2	-	-	1	-	-	-	1	-	-
		10월	23	9	4	5	1	-	-	1	1	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-
		11월	17	4	1	8	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-
		12월	32	6	4	16	3	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-
		소계	253	79	22	89	11	1	15	2	3	7	2	1	1	3	6	2	9	-	-
	소 규 모 지 하 안 전 영 향 평 가 서 검 토	1월	68	15	8	25	3	1	6	-	-	4	-	-	-	3	1	-	1	1	
		2월	53	15	7	20	-	1	2	-	1	-	-	2	1	1	1	-	1	1	
		3월	53	19	6	17	2	-	1	-	3	-	-	-	-	1	1	2	1	-	
		4월	60	19	3	19	1	-	3	1	-	1	-	2	1	1	-	2	4	3	
		5월	59	22	4	22	1	-	3	-	2	-	1	-	2	-	2	-	-	-	
		6월	61	17	5	20	3	-	4	-	2	1	2	1	-	1	1	1	2	1	
		7월	80	22	8	34	2	2	2	-	-	1	-	1	1	1	1	-	5	-	
		8월	56	23	3	13	-	-	4	1	2	1	1	1	2	2	2	1	-	-	
		9월	61	11	1	20	2	-	7	2	2	5	-	-	3	1	2	3	2	-	
		10월	44	9	4	13	2	3	2	-	1	-	-	-	1	3	2	1	1	2	
		11월	62	18	7	18	3	1	3	1	2	2	-	-	1	-	2	1	3	-	
		12월	58	21	7	16	1	-	1	1	2	-	-	1	-	1	3	2	2	-	
		소계	715	211	63	237	20	8	38	6	17	15	4	8	12	15	18	13	22	8	
	사 후 지 하 안 전 영 향 조 사 검 토	1월	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2월	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		3월	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		4월	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		5월	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		6월	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		7월	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		8월	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		9월	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		10월	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		11월	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		12월	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		소계	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
총계			969	290	85	327	31	9	53	8	20	22	6	9	13	18	24	15	31	8	



지하안전영향 평가서 검토현황

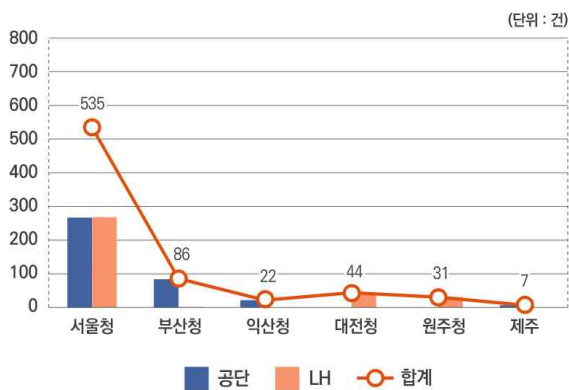


소규모 지하안전영향 평가서 검토현황

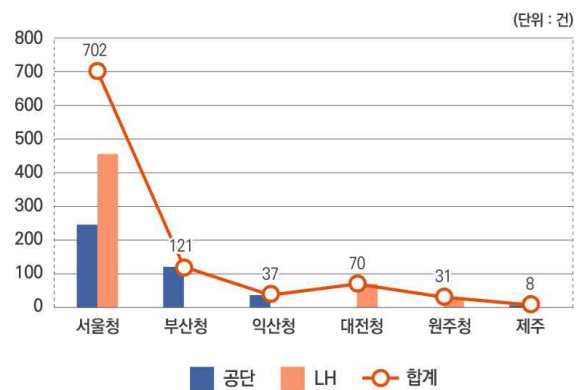
다. 검토기관별 현황

(기준일 : '19.12., 단위 : 건)

구 분		지역별(건)							비 고
년도	구분	총계	서울청	부산청	익산청	대전청	원주청	제주	
2018	공단	380 (52%)	267 (50%)	84 (98%)	22 (100%)	- (0%)	- (0%)	7 (100%)	
	LH	345 (48%)	268 (50%)	2 (2%)	- (0%)	44 (%)	31 (100%)	- (0%)	
소계 (비율)		725 (100%)	535 (100%)	86 (100%)	22 (100%)	44 (100%)	31 (100%)	7 (100%)	
2019	공단	411 (42%)	246 (35%)	121 (100%)	37 (100%)	- (0%)	- (0%)	7 (88%)	
	LH	558 (58%)	456 (65%)	- (0%)	- (0%)	70 (100%)	31 (100%)	1 (12%)	
소계 (비율)		969 (100%)	702 (100%)	121 (100%)	37 (100%)	70 (100%)	31 (100%)	8 (100%)	
총계		1,694 (100%)	1,237 (73%)	207 (12%)	59 (3%)	114 (7%)	62 (4%)	15 (1%)	



'18년도 기관별 검토현황



'19년도 기관별 검토현황

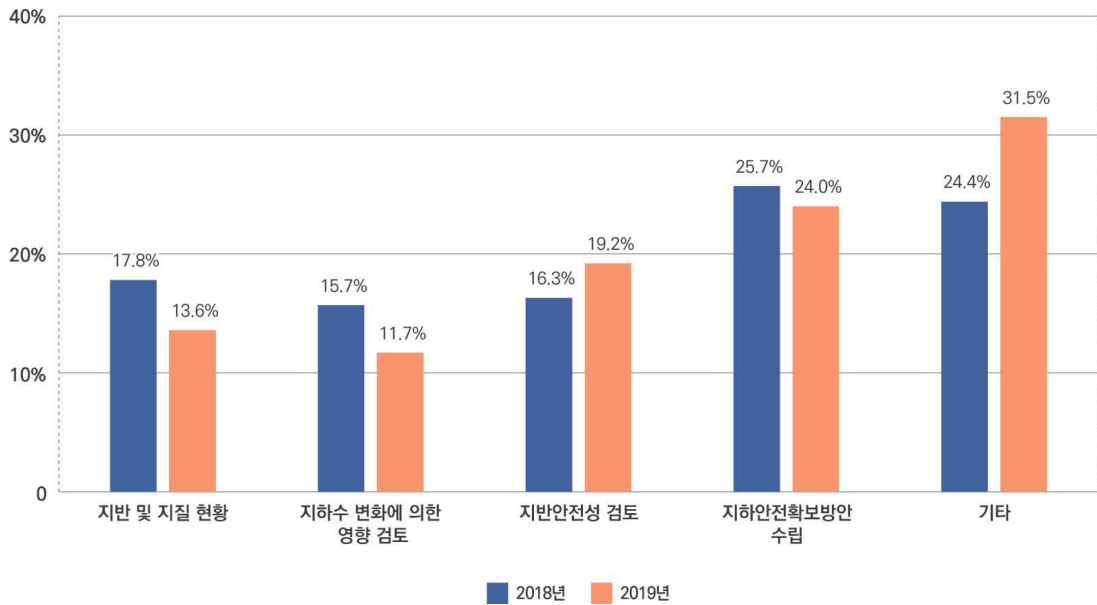
5.3 지하안전영향평가서 등 검토의견 현황

가. 검토의견(내용별) 현황

(기준일 : '19.12., 단위 : 건)

구 분	내용별(건)					
년도	계	지반 및 지질 현황	지하수 변화에 의한 영향 검토	지반안전성 검토	지하안전 확보방안 수립	기타
2018	11,905 (100%)	2,122 (17.8%)	1,873 (15.7%)	1,940 (16.3%)	3,064 (25.7%)	2,906 (24.4%)
2019	10,436 (100%)	1,423 (13.6%)	1,221 (11.7%)	2,004 (19.2%)	2,506 (24.0%)	3,282 (31.5%)
총계	22,341 (100%)	3,545 (15.9%)	3,094 (13.9%)	3,944 (17.7%)	5,570 (24.9%)	6,188 (27.7%)

* 기타 : 대상사업의 개요, 대상지역의 설정, 사후지하안전영향조사 시기 등



'18년, '19년 검토의견 현황

통계자료 설명

- 검토 건수는 서울청이 1,237건(73%)으로 가장 많으며, 이어서 부산청 207건(12%), 대전청 114건(7%), 원주청 62건(4%), 익산청 59건(3%), 제주 15건(1%) 순으로 나타난다.
 - 수도권(서울시, 경기도)을 비롯한 부산광역시 등은 인구밀집지역으로, 도시개발이 기존에 유지되던 수평적 개발이 아닌 수직적 개발로 변모함에 따라서, 지하공간개발의 필요성이 증대되고 있기 때문에 타권역보다 상대적으로 검토 건수가 많은 것으로 분석되었다.
- '19년도 소규모 지하안전영향평가서(10m 이상 20m 미만 굴착 공사) 검토는 715건(73.8%), 지하안전영향평가서(20m 이상 굴착 공사) 검토는 253건(26.1%)이고 '18년 지하안전영향평가서 검토 141건(19.4%)에 비해 6.7%p 증가했다.
 - 이는 굴착공사가 대심도화 되고 있는 현상을 반영한 것으로 분석되었다.
- 내용별 검토의견을 살펴보면 기타내용을 제외하고 지하안전확보방안 수립에 대한 검토 의견이 5,570건(24.9%)으로 가장 많았으며 그 다음으로 지반안전성 검토가 3,944건(17.7%), 지반 및 지질 현황 검토 3,545건(15.9%), 지하수 변화에 의한 영향 검토 3,094건(13.9%) 순으로 분석되었다.
 - 지하안전영향평가는 지반 및 지질 현황을 조사하고 그 결과를 이용하여 지하수 변화를 분석하고 지반안전성을 검토하는 프로세스로 이루어져 있으며, 이를 통하여 최종적으로 지반침하를 방지하기 위한 지하안전 확보방안을 마련하는 것이 주된 목적임을 감안하였을 때, 검토의견이 상기 사항에 집중되었던 것으로 판단된다.
 - '18년과 '19년의 공단 검토 검토의견을 분석한 결과, '18년 검토의견은 11,905건이고 '19년은 10,436건으로 검토의견이 약 12% 정도 감소한 상태로 이는 법 시행초기에 미흡했던 전문기관의 평가서 작성 수준이 법제도가 정착화 됨에 따라 향상된 현상으로 분석되었다.

통계개요

- 통계종류 : 가공통계
- 작성(조사) 근거 : 「건설기술진흥법」 제62조제15항에 근거
- 작성(조사) 목적 : 건설업 현황 파악
- 작성(조사) 대상 : 종합건설업 및 전문건설업
- 작성(조사) 방법 : 국가통계포털에서 제공하는 종합건설업 및 전문건설업 통계를 가공
- 작성(조사) 체계 및 절차
 - 종합건설업체 : 업체 → 대한건설협회 → 국가통계포털
 - 전문건설업체 : 업체 → 시·도지회 → 대한전문건설협회 → 국가통계포털
 - 국가통계포털의 통계를 가공하여 작성
- 작성(조사) 기간 : 작성 대상년도 익년 1~12월
- 작성(조사) 주기 : 매년
- 공표주기 : -
- 공표시점 : -
- 공표간행물 또는 시스템 명 : -
- 작성부서 : 한국시설안전공단 건설안전관리실 ☎ 055-771-8376

주요항목 및 용어해설

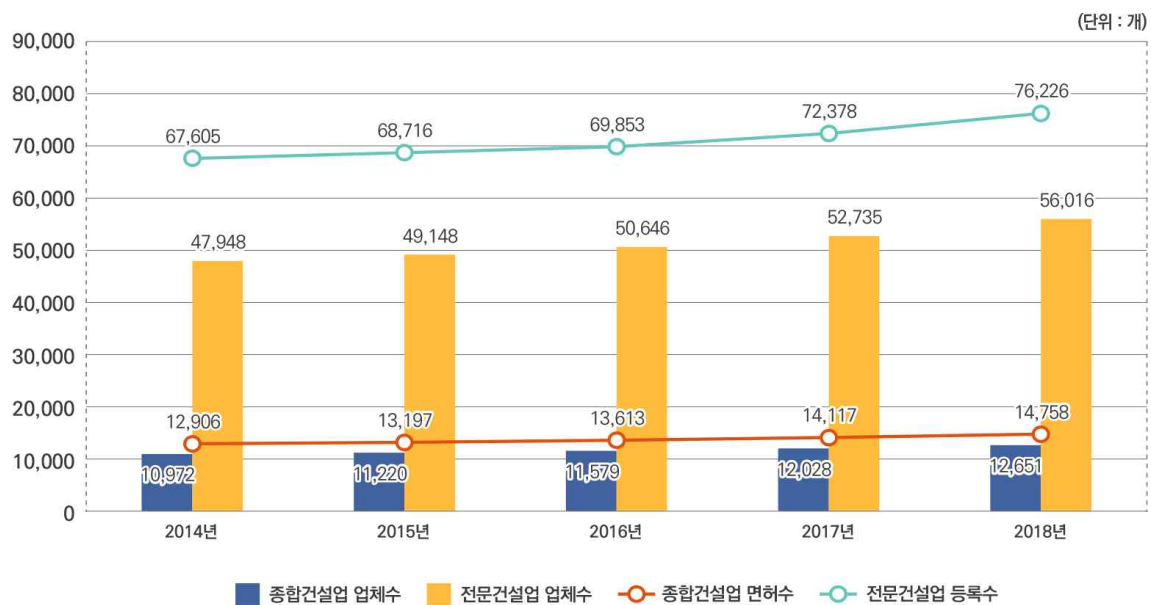
- 주요항목 : 건설업체, 공사계약실적 등
- 종합건설업/전문건설업 : 「건설산업기본법 시행령」 제7조에 따라 건설업의 업종과 업종별 업무내용을 구분하고, 종합공사와 전문공사 업종으로 구분
 - 종합건설업 : 토목, 건축, 토목건축, 산업·환경설비, 조경 공사업
 - 전문건설업 : 실내건축공사업, 토공사업, 습식·방수공사업 등
- 공공/민간 : 공공은 공공발주자인 정부기관, 지방자치단체, 공공기관, 공기업, 주한외국 기관으로 구분하고, 그 외는 민간임

6.1 연도별 건설업체 현황

('19.12.31. 국가정보포탈 등록기준, 단위 : 개)

구 분		2014	2015	2016	2017	2018
종합 건설업	업체수	10,972	11,220	11,579	12,028	12,651
	면허수	12,906	13,197	13,613	14,117	14,758
전문 건설업	업체수	47,948	49,148	50,646	52,735	56,016
	등록수	67,605	68,716	69,853	72,378	76,226

* 출처 : 건설/교통·물류>건설>종합건설업조사/전문건설업통계조사



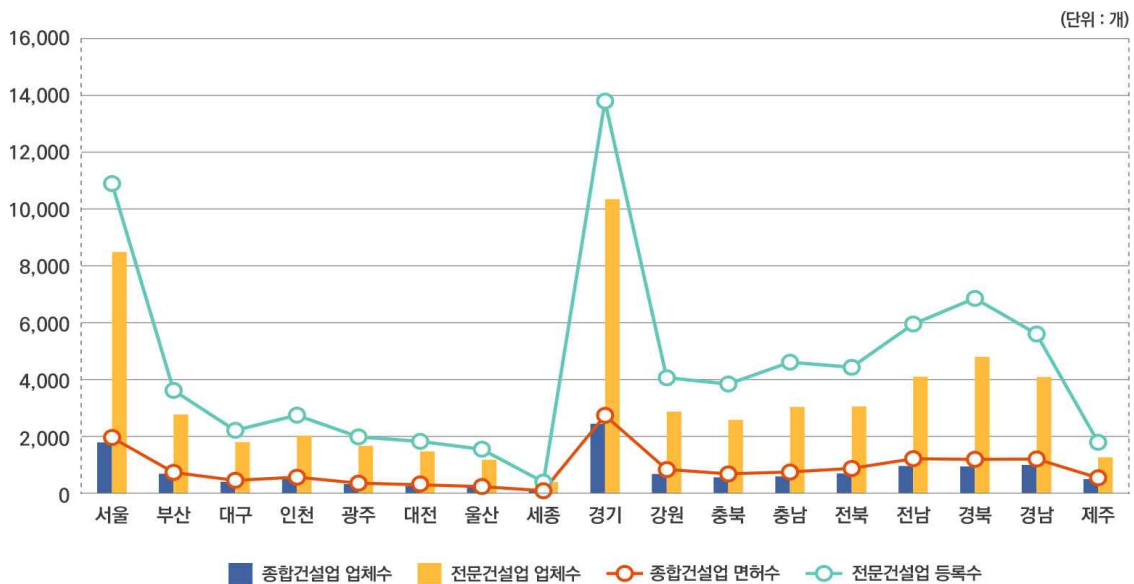
연도별 건설업체 현황

6.2 소재지별 건설업체 현황(2018년)

('19.12.31. 국가정보포털 등록기준, 단위 : 개)

광역시도	종합건설업		전문건설업	
	업체수	면허수	업체수	등록수
총계	12,651 (100%)	14,758 (100%)	56,016 (100%)	76,226 (100%)
서울	1,789 (14.1%)	1,964 (13.3%)	8,494 (15.2%)	10,903 (14.3%)
부산	687 (5.4%)	736 (5.0%)	2,776 (5.0%)	3,621 (4.8%)
대구	409 (3.2%)	456 (3.1%)	1,802 (3.2%)	2,217 (2.9%)
인천	509 (4.0%)	567 (3.8%)	2,029 (3.6%)	2,747 (3.6%)
광주	324 (2.6%)	356 (2.4%)	1,670 (3.0%)	1,986 (2.6%)
대전	258 (2.0%)	303 (2.1%)	1,476 (2.6%)	1,827 (2.4%)
울산	212 (1.7%)	235 (1.6%)	1,183 (2.1%)	1,553 (2.0%)
세종	74 (0.6%)	92 (0.6%)	394 (0.7%)	394 (0.5%)
경기	2,449 (19.4%)	2,742 (18.6%)	10,353 (18.5%)	13,800 (18.1%)
강원	681 (5.4%)	838 (5.7%)	2,877 (5.1%)	4,067 (5.3%)
충북	560 (4.4%)	682 (4.6%)	2,584 (4.6%)	3,846 (5.0%)
충남	592 (4.7%)	749 (5.1%)	3,040 (5.4%)	4,613 (6.1%)
전북	697 (5.5%)	875 (5.9%)	3,059 (5.5%)	4,435 (5.8%)
전남	964 (7.6%)	1,218 (8.3%)	4,105 (7.3%)	5,957 (7.8%)
경북	944 (7.5%)	1,197 (8.1%)	4,807 (8.6%)	6,859 (9.0%)
경남	999 (7.9%)	1,206 (8.2%)	4,096 (7.3%)	5,608 (7.4%)
제주	503 (4.0%)	542 (3.7%)	1,271 (2.3%)	1,793 (2.4%)

* 출처 : 건설·교통·물류>건설>종합건설업조사/전문건설업통계조사



소재지별 건설업체 현황

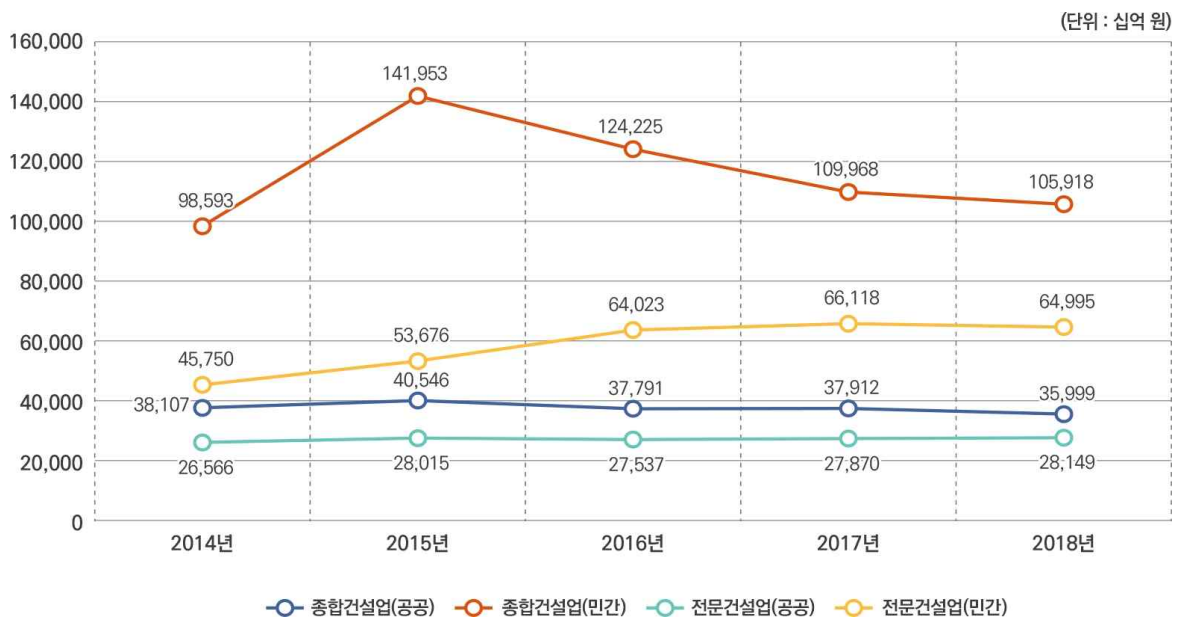
6.3 발주처별 공사계약실적 현황

('19.12.31. 국가정보포탈 등록기준, 단위 : 십억 원)

구 분		2014	2015	2016	2017	2018
종합 건설업	계*	136,700 (100%)	182,499 (100%)	162,016 (100%)	147,880 (100%)	141,917 (100%)
	공공	38,107 (27.9%)	40,546 (22.2%)	37,791 (23.3%)	37,912 (25.6%)	35,999 (25.4%)
	민간	98,593 (72.1%)	141,953 (77.8%)	124,225 (76.7%)	109,968 (74.4%)	105,918 (74.6%)
전문 건설업	계*	72,316 (100%)	81,691 (100%)	91,560 (100%)	93,988 (100%)	93,144 (100%)
	공공	26,566 (36.7%)	28,015 (34.3%)	27,537 (30.1%)	27,870 (29.7%)	28,149 (30.2%)
	민간	45,750 (63.3%)	53,676 (65.7%)	64,023 (69.9%)	66,118 (70.3%)	64,995 (69.8%)

* 출처 : 건설/교통·물류>건설>종합건설업조사/전문건설업통계조사

* 전문건설업은 원도급, 하도급을 합한 금액임



발주처별 공사계약실적 현황

6.4 공사종류별 공사계약실적 현황

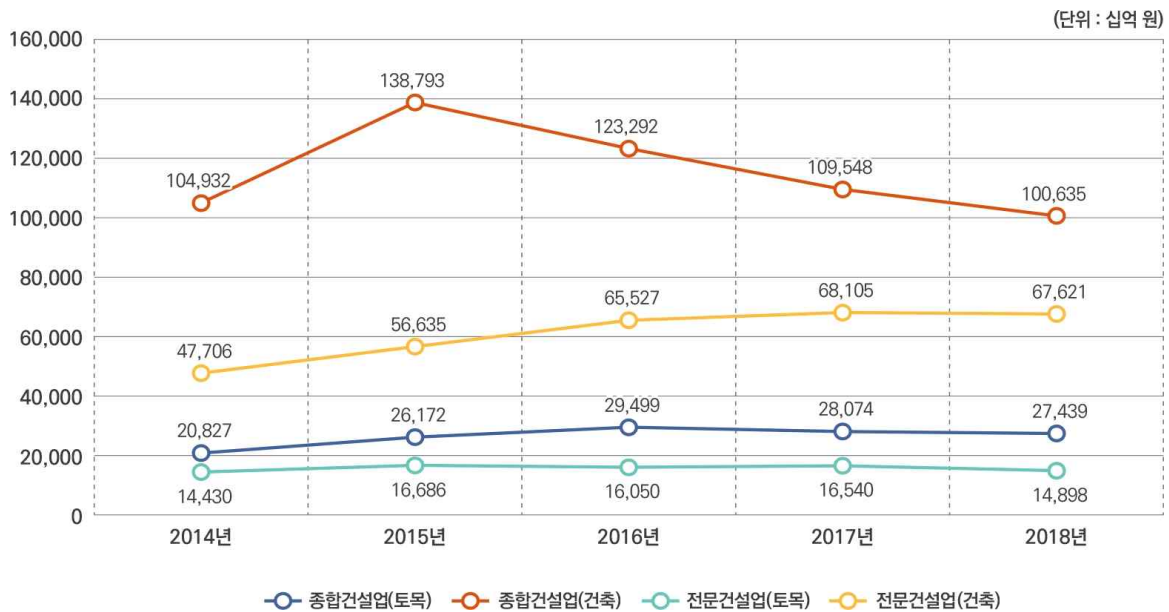
(‘19.12.31. 국가정보포털 등록기준, 단위 : 십억 원)

구 분		2014	2015	2016	2017	2018
종합 건설업	계**	125,759 (100%)	164,965 (100%)	152,791 (100%)	137,622 (100%)	128,074 (100%)
	토목	20,827 (16.6%)	26,172 (15.9%)	29,499 (19.3%)	28,074 (20.4%)	27,439 (21.4%)
	건축	104,932 (83.4%)	138,793 (84.1%)	123,292 (80.7%)	109,548 (79.6%)	100,635 (78.6%)
전문 건설업*	계**	62,136 (100%)	73,321 (100%)	81,577 (100%)	84,645 (100%)	82,519 (100%)
	토목	14,430 (23.2%)	16,686 (22.8%)	16,050 (19.7%)	16,540 (19.5%)	14,898 (18.1%)
	건축	47,706 (76.8%)	56,635 (77.2%)	65,527 (80.3%)	68,105 (80.5%)	67,621 (81.9%)

* 출처 : 건설/교통·물류>건설>종합건설업조사/전문건설업통계조사

* 전문건설업은 원도급, 하도급을 합한 금액임

** 산업설비, 조경 등을 제외한 토목, 건축의 총계 금액임



공사종류별 공사계약실적 현황

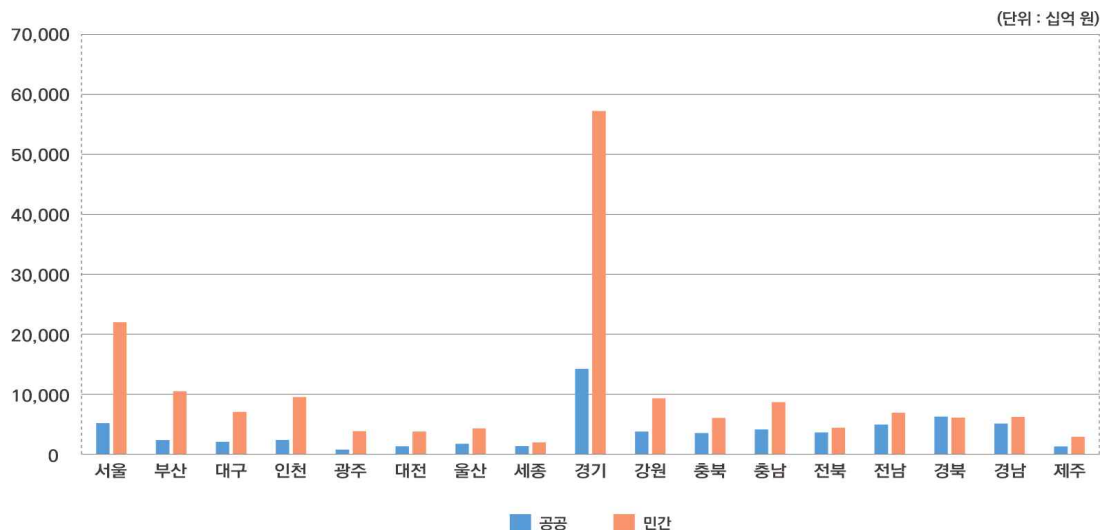
6.5 소재지별 공사계약실적 현황

(‘19.12.31. 국가정보포탈 등록기준, 단위 : 십억 원)

광역시도	2014		2015		2016		2017		2018	
	공공	민간	공공	민간	공공	민간	공공	민간	공공	민간
총계	64,673	144,342	68,561	195,628	65,328	188,247	65,783	176,085	64,148	170,912
서울	5,163	21,204	4,637	24,577	5,190	21,519	5,416	20,670	5,186	22,006
부산	2,543	8,500	2,746	13,452	2,934	9,885	2,508	10,364	2,358	10,502
대구	1,488	6,166	1,713	6,458	1,599	5,390	1,744	4,597	2,062	7,074
인천	3,751	5,657	3,785	10,528	2,784	10,437	2,697	11,127	2,393	9,533
광주	762	2,905	748	3,186	702	3,967	750	4,472	765	3,849
대전	1,141	2,073	882	3,186	1,164	2,257	1,224	2,939	1,331	3,773
울산	1,545	4,359	2,558	10,050	1,778	6,062	1,683	4,440	1,738	4,305
세종	1,843	3,662	1,421	3,619	1,308	3,730	1,344	2,370	1,347	1,974
경기	14,040	37,303	15,897	58,593	15,079	60,935	14,783	58,980	14,246	57,230
강원	5,226	3,421	5,021	4,219	4,735	6,075	4,093	4,988	3,775	9,320
충북	2,624	4,723	2,989	7,774	3,165	5,933	3,458	8,127	3,523	6,056
충남	3,554	11,526	4,779	11,292	4,381	10,437	4,097	10,713	4,143	8,703
전북	3,412	4,341	3,937	4,317	3,286	4,785	3,472	4,837	3,631	4,418
전남	4,189	5,516	4,402	5,828	4,678	5,892	4,555	6,250	4,954	6,910
경북	6,071	8,461	7,130	11,275	6,640	8,942	7,117	6,567	6,274	6,113
경남	5,956	11,363	4,765	13,104	4,686	16,084	5,289	10,769	5,122	6,226
제주	1,364	3,164	1,152	4,171	1,218	5,916	1,552	3,873	1,301	2,920

* 출처 : 건설/교통·물류>건설>종합건설업조사/전문건설업통계조사

* 공사계약실적은 종합건설업과 전문건설업(원도급+하도급)을 합한 금액임



소재지별 공사계약실적 현황 (공공/민간/2018년)

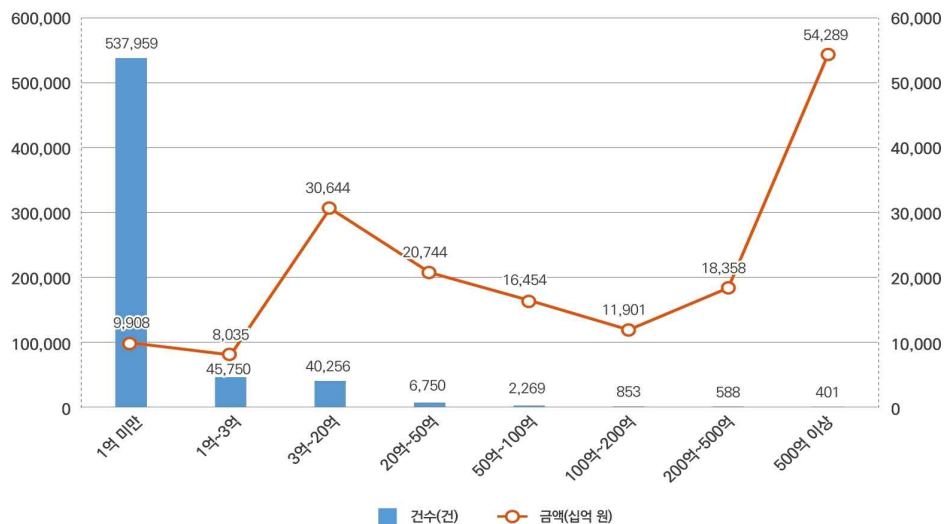
6.6 금액별 공사계약실적 현황

(‘19.12.31. 국가정보포탈 등록기준, 단위 : 십억 원, 건)

구분		2014	2015	2016	2017	2018
총계	금액*	158,029	206,228	187,690	174,690	170,333
	건수*	529,193	549,352	579,170	606,871	634,826
1억 미만	금액	7,666	8,105	8,624	9,433	9,908
	건수	448,716	461,112	489,871	512,878	537,959
1억~3억 미만	금액	6,379	6,832	7,140	7,665	8,035
	건수	36,645	39,121	40,832	43,771	45,750
3억~20억 미만	금액	26,133	29,164	28,557	29,846	30,644
	건수	33,996	37,441	37,086	38,867	40,256
20억~50억 미만	금액	17,798	21,316	20,794	21,901	20,744
	건수	5,783	6,915	6,749	7,015	6,750
50억~100억 미만	금액	15,331	17,689	17,865	16,883	16,454
	건수	2,119	2,464	2,419	2,305	2,269
100억~200억 미만	금액	12,366	13,634	13,588	12,935	11,901
	건수	888	985	974	919	853
200억~500억 미만	금액	19,447	21,253	20,670	20,980	18,358
	건수	623	695	672	689	588
500억 이상	금액	52,909	88,235	70,451	55,048	54,289
	건수	423	619	567	427	401

* 출처 : 건설/교통·물류>건설>종합건설업조사/전문건설업통계조사

* 금액·건수는 종합건설업과 전문건설업(원도급)을 합한 금액임(전문건설업 하도급 제외)



금액별 공사계약실적 현황(2018년)

통계자료 설명

- 연도별 건설업체 현황을 살펴보면, 종합건설업 업체수는 2014년 (10,972개) 대비 2018년 (12,651개) 약 15.3% 증가하였다. 또한 전문건설업 업체수는 2014년(47,948개)과 2018년(56,016개)을 비교하면 약 16.8%이 증가한 것으로 분석되었다.
- 2018년 시도별 종합건설업체는 전체 12,651개이며, 이 중 경기도(2,449개, 19.4%)가 가장 많고, 서울(1,789개, 14.1%), 경남(999개, 7.9%), 전남, 경북 순으로 분석되었다. 전문건설업의 경우도 경기도, 서울, 경북, 전남 순으로 분석되었다.
- 건설업종별 공사계약실적 현황을 보면, 종합건설업의 경우 2014~2018년 중 2015년이 가장 높았으며, 전문건설업의 경우 2017년이 가장 높으로 분석되었다.
- 공사종류별 계약실적은 건축공사가 토목공사에 비해 3~5배 정도 높은 것으로 나타났다.
- 시도별 공사계약실적은 경기지역이 5년(2014~2018년) 연속 가장 높으며, 민간공사가 공공공사보다 2.6~4배 높은 것으로 분석되었다.
- 금액별 공사계약실적은 1억 미만 공사 건수(2014~2018년)가 전체 건수대비 84~85% 차지하고 있으나, 공사금액 비중은 4~5% 정도로 낮은 것으로 분석되었다.

제3장

분쟁조정 통계

1. 공동주택 하자심사·분쟁조정 현황
2. 건축분쟁조정 현황



통계개요

- 통계종류 : 보고통계
- 작성(조사) 근거
 - 하자심사·분쟁조정 발생 현황 : 공동주택관리법 시행령 제53조
- 작성(조사) 목적 : 하자심사·분쟁조정위원회 업무현황 파악
- 작성(조사) 대상 : 공동주택의 하자심사·분쟁조정 사건 당사자*
 - * 사업주체, 보증보험기관, 입주자
- 작성(조사) 방법 : 하자관리정보시스템에 사건접수·처리 현황 활용
- 작성(조사) 체계 및 절차
 - 사건 당사자가 하자관리정보시스템을 통해 사건 접수
 - 접수된 사건에 대해 의견청취 및 사실조사 등을 통해 사건을 종결하고 매월 국토부에 보고
- 작성(조사) 기간 : 작성대상년도 12월
- 작성(조사) 주기 : 매년
- 공표주기 : 매년
- 공표시점 : 작성기준년도 익년 6월
- 공표간행물 또는 시스템 명 : 하자심사·분쟁조정 사례집, 하자심사분쟁조정위원회
하자관리시스템(<http://www.adc.go.kr>)
- 작성부서 : 한국시설안전공단 생활시설본부 하자심사·분쟁조정위원회사무국
☎ 031-910-4214

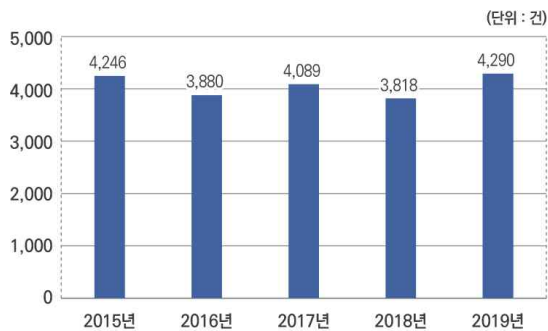
주요항목 및 용어해설

- 하자판정 : 내력구조별 하자와 시설공사별 하자에 대해 하자판정
- 조정회부 : 하자의 정도에 비하여 그 보수의 비용이 과다하게 소요된 사건으로 분쟁조정으로 회부하는 것이 적합하다고 인정하는 경우
- 조정성립 : 위원회에서 제시한 조정안에 대하여 양 당사자가 수락하였을 경우
- 조정결렬
 - 당사자 일방 또는 쌍방이 위원회에서 제시하는 조정안을 거부하는 경우
 - 당사자 사이에 합의가 성립되지 아니하는 경우
- 조정불응 : 조정을 신청한 자의 상대방이 조정에 불응하는 경우
- 이의기각 : 이의신청 사건의 내용이 이유 없다고 판단
- 이의인용 : 하자 판정 후 전문가 의견(변호사, 건축사, 기술사 등)에 따른 이의신청이 이유 있다 판단
- 각하
 - 신청요건의 흠결이 있는 등 형식적인 요건을 갖추지 아니한 경우
 - 과거에 위원회에서 조정 등의 절차를 거친 분쟁의 경우
 - 이미 법원에 제소된 사건
 - 다른 법률에 정하고 있는 조정 절차를 이미 거쳤거나 거치고 있는 경우
- 취하 : 신청인이 자력으로 분쟁을 해결하는 등의 사유로 조정 등의 신청을 종결 요청한 경우
- 이월 : 당해 연도에 접수되었으나 익년에 종결된 사건

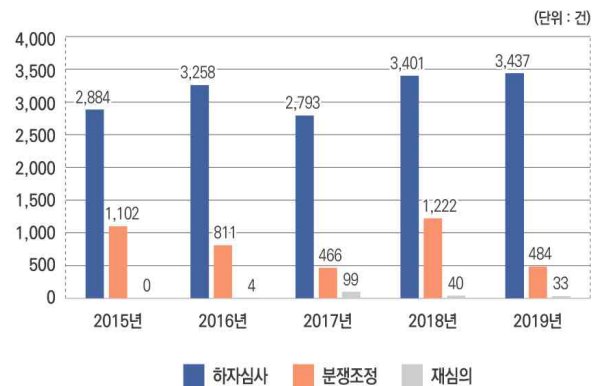
1.1 연도별 하자심사 및 분쟁조정 현황

(‘19.12.31. 하자관리정보시스템 등록기준, 단위 : 건)

구분	신청 건수	처리 건수	처리결과														이월
			하자심사				분쟁조정						재심의				
			하자 판정	조정 회부	각하	취하	조정 성립	조정 결렬	조정 불응	각하	취하	이의 기각	이의 인용	각하	취하		
2010	69	39	-	-	-	-	13	-	18	-	8	-	-	-	-	30	
2011	327	231	46	-	1	-	80	25	48	16	15	-	-	-	-	126	
2012	836	761	686	-	1	5	34	19	16	-	-	-	-	-	-	201	
2013	1,954	1,103	640	-	1	81	58	280	1	7	35	-	-	-	-	1,052	
2014	1,676	1,997	1,056	-	-	117	72	676	8	21	47	-	-	-	-	733	
2015	4,246	3,986	2,628	-	2	254	538	408	24	31	101	-	-	-	-	993	
2016	3,880	4,073	1,928	-	1	1,329	533	33	1	147	97	1	-	-	3	802	
2017	4,089	3,358	1,511	82	-	1,200	179	59	-	40	188	80	7	3	9	1,667	
2018	3,818	4,663	1,777	733	2	889	831	10	-	107	274	16	2	17	5	1,566	
2019	4,290	3,954	2,217	6	-	1,214	106	30	-	123	225	10	8	14	1	1,908	
총계	25,185	24,165	12,489	821	8	5,089	2,444	1,540	116	492	990	107	17	34	18	-	



하자심사·분쟁조정위원회 신청현황

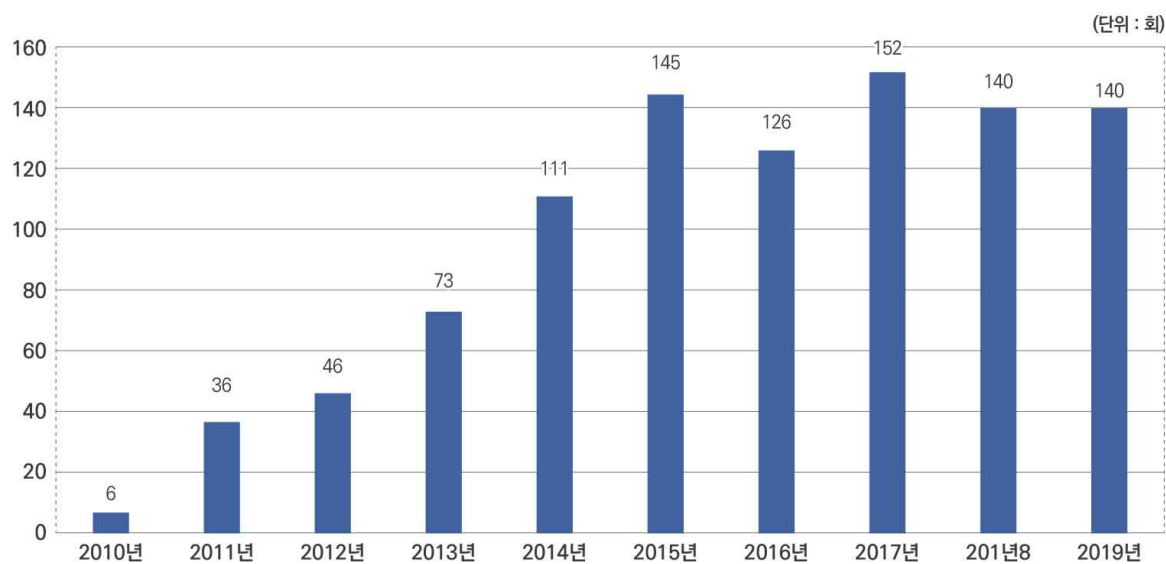


하자심사·분쟁조정위원회 처리결과

1.2 연도별 위원회 회의 운영 현황

(‘19.12.31. 하자관리정보시스템 등록기준, 단위 : 회)

구 분		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	비 고
본회의		5	11	15	7	-	1	-	2	1	-	15명→50명 (‘13.6.19이후)
분과위원회		-	-	-	14	33	34	26	38	38	39	‘13.6.19.이후 분과구성
소위 위원회	사무국	1	25	31	52	69	99	79	77	70	74	
	지방	-	-	-	-	9	11	21	35	31	27	오송, 영남권, 호남권 등
총계		6	36	46	73	111	145	126	152	140	140	



연도별 위원회 회의 운영 현황

통계자료 설명

- 단체사건* 및 신규주택의 공급 증가에 따라 하자분쟁 신청이 '15년도 이후 증가한 것으로 분석되었다.

* 단체사건 : 동일 단지 내 동일한 내용으로 다수의 건 신청

- 참석을 위한 비수도권 거주 민원인의 시간적, 경제적 불편 발생에 대한 개선을 위하여 '14년 이후 위원회의 지방개최 건수가 다수 있는 것으로 분석되었다.

통계개요

- 통계종류 : 보고통계
- 작성(조사) 근거
 - 건축분쟁 발생 현황 : 건축법 제88조(건축분쟁전문위원회)
- 작성(조사) 목적 : 건축물의 건축 등으로 피해를 입은 당사자 간의 발생 현황 파악
- 작성(조사) 대상 : 건축법상의 건축 등으로 인해 피해 입은 당사자*
 - * 건축 관계자, 관계전문기술자, 인근주민
- 작성(조사)방법 : 건축분쟁전문위원회 종합관리시스템(ADM)에 접수된 사건 현황 활용
- 작성(조사)체계 및 절차
 - 사건 당사자가 건축분쟁전문위원회 종합관리시스템(ADM)을 통해 건축분쟁 조정 접수
 - 접수된 분쟁조정에 대해 의견청취 및 사실조사 등을 통해 사건을 종결하고 분기별 국토부에 보고
- 작성(조사)기간 : 작성대상년도 1~12월
- 작성(조사)주기 : 매년
- 공표주기 : 매년
- 공표시점 : 작성기준년도 12월
- 공표간행물 또는 시스템 명 : 건축분쟁조정 사례집,
건축분쟁전문위원회 종합관리시스템(<https://www.adm.go.kr>)
- 작성부서 : 한국시설안전공단 건설안전본부 건축분쟁전문위원회 사무국
☎ 055-771-8442

주요항목 및 용어해설

- 주요항목 : 건물피해, 설계대금 청구, 일조·조망, 성립·불성립, 취하, 각하, 이월
- 건물피해 : 신축공사로 인한 인근 건축물의 피해(균열 및 지반침하 등)에 관하여 인근주민과 시공사간의 분쟁
- 설계대금 청구 : 건축설계계약 해지에 따라 설계대금 지급관련 발주자와 설계자 간의 분쟁
- 일조·조망 : 신축공사로 인한 일조 및 조망권 피해에 대한 인근주민과 건축 관계자 간의 분쟁
- 성립 : 위원회에서 제시한 조정안에 대하여 양 당사자가 수락한 경우
- 불성립
 - 당사자 일방 또는 쌍방이 위원회에서 제시하는 조정안을 거부하는 경우
 - 당사자 사이에 합의가 성립되지 아니하는 경우
 - 합의의 내용이 명확하지 아니한 경우 등

2.1 건축분쟁 사건 현황

('19.12.31. 등록기준, 단위 : 건)

년도	접수	완료					이월
		소계	성립	불성립	취하 (소송 등)	각하 등	
2015	38	29	8	11	-	10	9
2016	59	56	23	17	6	10	12
2017	111	105	60	16	7	22	18
2018	225	218	119	31	24	44	25
2019	179	183	62	35	32	54	21
총계	612	591	272	110	69	140	21

2.2 사건유형별 건축분쟁 사건 현황

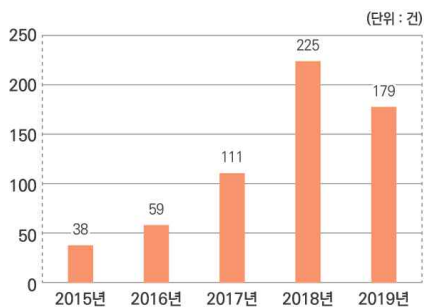
('19.12.31. 등록기준, 단위 : 건)

년도	분류	접수	완료					이월
			소계	성립	불성립	취하 (소송 등)	각하 등	
2015	건물피해	14	8	5	2	-	1	-
	설계대금 청구	14	11	2	7	-	2	-
	일조, 조망 등	6	6	1	1	-	4	-
	기타	4	4	-	1	-	3	-
	소계	38	29	8	11	-	10	9
2016	건물피해	38	37	17	11	4	5	-
	설계대금 청구	14	14	5	5	1	3	-
	일조, 조망 등	5	3	1	1	1	-	-
	기타	2	2	-	-	-	2	-
	소계	59	56	23	17	6	10	12
2017	건물피해	82	77	55	8	4	10	-
	설계대금 청구	16	17	3	8	1	5	-
	일조, 조망 등	3	4	1	-	2	1	-
	기타	10	7	1	-	-	6	-
	소계	111	105	60	16	7	22	18
2018	건물피해	167	160	104	22	18	16	-
	설계대금 청구	21	21	6	6	4	5	-
	일조, 조망 등	28	27	6	1	1	19	-
	기타	9	10	3	2	1	4	-
	소계	225	218	119	31	24	44	25
2019	건물피해	131	135	46	28	19	42	-
	설계대금 청구	13	14	7	4	-	3	-
	일조, 조망 등	27	25	7	2	9	7	-
	기타	8	9	2	1	4	2	-
	소계	179	183	62	35	32	54	21

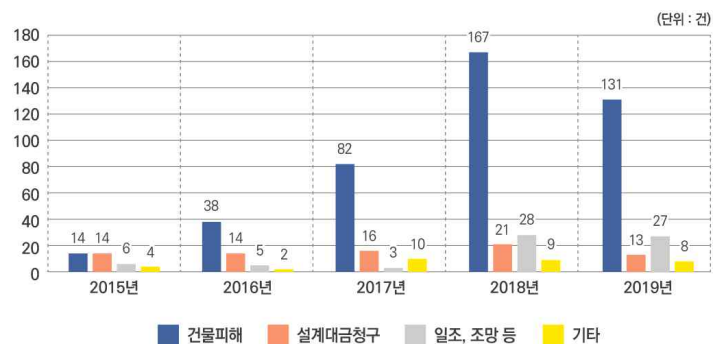
2.3 지역별 건축분쟁 접수 현황

(‘19.12.31. 등록기준, 단위 : 건)

지역 \ 년도	2015	2016	2017	2018	2019	총계	비율(%)
총계	38	59	111	225	179	612	100.0
서울특별시	12	21	30	106	58	227	37.1
부산광역시	2	5	19	25	28	79	12.9
대구광역시	-	1	-	2	1	4	0.7
인천광역시	5	1	3	5	6	20	3.3
광주광역시	2	1	3	-	2	8	1.3
대전광역시	-	-	-	2	1	3	0.5
울산광역시	4	1	3	2	2	12	2.0
세종특별자치시	-	-	-	-	-	-	0.0
경기도	9	16	24	53	48	150	24.5
강원도	-	-	4	1	2	7	1.1
충청북도	-	1	4	6	-	11	1.8
충청남도	2	1	4	7	3	17	2.8
전라북도	-	4	1	-	5	10	1.6
전라남도	-	-	1	5	6	12	2.0
경상북도	-	4	1	1	3	9	1.5
경상남도	2	1	13	8	9	33	5.4
제주특별자치도	-	2	1	2	5	10	1.6



건축분쟁전문위원회 신청현황



사건유형별 건축분쟁전문위원회 신청현황

통계자료 설명

- 건축분쟁 사건 현황을 보면, 분쟁조정 결과 중 성립(44.4%, 272건)이 가장 비율이 높았고, 이어 각하 등(22.8%, 140건), 불성립(17.9%, 110건), 취하(소송 등)(11.2%, 69건)의 순서로 나타났다.
- 접수 유형 중 건물피해가 연평균 64.5%로 가장 높게 분석되었으며, 이어 설계대금 청구, 일조·조망, 기타* 순으로 나타났다.

* 도로점용, 토목공사로 인한 피해, 건축물 가치하락 등

- 지역별 접수비율은 수도권(서울·경기)이 61.6%로 가장 높게 나타났고, 이어 부산(12.9%), 경남(5.4%)순으로 나타났다. 2019년 건축인허가 통계를 참고*하였을 때 인허가 건수가 집중된 수도권지역에 분쟁이 많이 발생하는 것으로 보이며, 인허가 건수 대비 분쟁접수 비율은 부산(0.6%, 19년 기준)이 가장 높은 것으로 분석된다.

※ 수도권(서울·경기)이 전체 인허가 건수의 28.1%를 차지하는 것으로 나타났다.

(출처: 건축행정시스템 세움터(www.eais.go.kr))

제4장

기타 통계

1. 공공건축물 에너지소비량 현황



통계개요

- 통계종류 : 보고통계
- 작성(조사) 근거
 - 공공건축물 에너지소비량 보고 및 공개 : 「녹색건축물 조성 지원법」 제13조2
- 작성(조사) 목적 : 공공건축물 에너지 절약을 위한 현황 파악
- 작성(조사) 대상 : 공공건축물(중앙기관 및 지자체, 공공기관 등)
- 작성(조사) 방법 : ‘공공건축물 에너지소비량 정보관리 시스템’ 정보 활용
 - * 공공건축물 에너지소비량 정보관리 시스템(<http://peis.greentogether.go.kr>)
- 작성(조사) 체계 및 절차
 - 조사방법 : ‘공공건축물 에너지소비량 정보관리 시스템’ 입력(공공건축물 담당자)
 - 조사절차
 - 공공건축물 에너지소비량 보고(공공기관, 4회/연)
 - 공공건축물 에너지소비량 공개(한국시설안전공단, 2회/연)
- 작성(조사) 기간 : 매 분기별(공공건축물 에너지소비량 보고)
- 작성(조사) 주기 : 매 반기별(공공건축물 에너지소비량 공개)
- 공표주기 : 매년
- 공표시점 : 1회차(7월 또는 8월), 2회차(11월 또는 12월)
- 공표간행물 또는 시스템 명
 - 국토교통부 녹색건축포털(<http://www.greentogether.go.kr>)
 - 한국시설안전공단 홈페이지(<https://www.kistec.or.kr>)
- 작성부서 : 한국시설안전공단 생활시설본부 건축성능관리실
☎ 055-771-4750

주요항목 및 용어해설

- 주요항목 : 에너지 소비량, 1차 에너지 소비량
- 에너지 소비량 : 실제 건물이 완공되어 입주한 후 입주자가 실제로 사용한 에너지
- 1차 에너지 : 변환이나 가공의 과정을 거치지 않고 자연으로부터 직접 얻을 수 있는 에너지
예) 원유, 천연가스, 우라늄, 풍력 등
- 1차 에너지 소비량 : 1차 에너지 총 사용량
- 소비량 : 연간 단위면적당 1차에너지소비량 3개년 평균(‘16년 4분기~‘19년 3분기)

1.1 용도별 건축물 에너지소비량 현황

가. 2018년 현황

('19.12.31. 등록기준, 단위 : 기관, kWh/m²)

용도	건축물 수	용도별 건축물 비율(%)	1차 에너지 소비량	용도별 에너지 소비량(%)	건물별 1차 에너지 소비량
총계	2,820	100.0	1,735,070	100.0	
문화 및 집회시설	301	10.7	160,680	9.3	534
운수시설	61	2.2	72,913	4.2	1,195
의료시설	116	4.1	115,875	6.7	999
교육연구시설	1,184	42.0	514,976	29.7	435
수련시설	80	2.8	63,262	3.7	791
업무시설	1,078	38.2	807,364	46.5	749

나. 2019년 현황

('19.12.31. 등록기준, 단위 : 기관, kWh/m²)

용도	건축물 수	용도별 건축물 비율(%)	전년대비 용도 증감	1차 에너지 소비량	용도별 에너지 소비량(%)	전년대비 소비량 증감	건물별 1차 에너지 소비량
총계	3,165	100.0		1,636,259	100.0		
문화 및 집회시설	351	11.1	△0.4	245,184	15.0	△5.7	699
운수시설	76	2.4	△0.2	129,368	7.9	△3.7	1,702
의료시설	136	4.3	△0.2	93,569	5.7	▽1.0	688
교육연구시설	1,319	41.7	▽0.3	502,909	30.7	△1.0	381
수련시설	88	2.8	-	39,948	2.4	▽1.3	454
업무시설	1,195	37.8	▽0.4	625,281	38.2	▽8.3	523

1.2 에너지소비량 상위 3%, 5%, 10%, 건축물 분석

가. 용도별 건축물 에너지소비량 비교

('19.12.31. 등록기준, 단위 : 기관, kWh/m²)

구분		전체 (미제출 제외)	상위3%	상위 5%	상위 10%
총계	동수	3,165	94	158	316
	소비량	1,636,259	560,239	631,355	762,510
문화 및 집회	동수	351	15	23	41
	소비량	245,184	138,697	147,275	162,730
	증감	-	△9.8	△8.3	△6.3
운수	동수	76	6	9	16
	소비량	129,368	102,643	106,025	112,049
	증감	-	△10.4	△8.9	△6.8
의료	동수	136	7	18	61
	소비량	93,569	13,839	26,040	61,256
	증감	-	▽3.2	▽1.6	△2.3
교육 연구	동수	1,319	36	62	98
	소비량	502,909	100,117	129,481	159,150
	증감	-	▽12.8	▽10.2	▽9.8
수련	동수	88	3	4	11
	소비량	39,948	9,532	10,764	16,481
	증감	-	▽0.7	▽0.7	▽0.2
업무	동수	1,195	27	42	89
	소비량	625,281	195,411	211,770	250,844
	증감	-	▽3.3	▽4.3	▽5.3

* 소비량 : 연간 단위면적당 1차 에너지 소비량 3개년 평균('16년 4분기~'19년 3분기)

통계자료 설명

- '18년(2,820기관) 대비 '19년(3,165기관) 건축물 수는 345기관(12%) 증가하였으나, 1차 에너지 소비량은 '18년(1,735,071kWh/m²) 대비 '19년(1,636,259kWh/m²)에 98,812kWh/m²(5.7%) 감소하였다.
- 건축물 수는 '18년, '19년 각각 교육연구시설, 업무시설 순으로 가장 많으며, 1차 에너지 소비량은 업무시설, 교육연구시설 순으로 많은 에너지를 사용하고 있는 것으로 분석되었다. 운수시설의 경우 건물별 1차 에너지 소비량이 2018년(1,195kWh/m²) 대비 2019년(1,702kWh/m²)로 증가하였다.
- 상위 3%에 포함되는 건축물 수가 가장 많은 용도는 교육연구시설(36기관, 38.3%)으로 분석되었다. 또한 건축물 중 에너지 소비량이 가장 많은 용도는 업무시설(195,411kWh/m², 34.9%)로 분석되었다. 이는 상위 5%, 10%에도 동일하게 나타났다.



2019년 건설·시설안전 통계연보

Statistical Yearbook of 2019 Construction·Infrastructure Safety

2020년 11월 인쇄

2020년 11월 발행

발행인 : 박영수

발행처 : 한국시설안전공단

주 소 : 경상남도 진주시 에나로 128번길 24

☎ 055)771-4957 FAX : 055)771-4949

이 간행물은 공단홈페이지(<https://www.kistec.or.kr>) 자료실을 통해 열람(다운로드) 할 수 있습니다.
